



Manipularea viziunii despre lume



"ExpressZeitung" este o revistă elvețiană, al cărui redactor are ca obiectiv să ofere o alternativă independentă față de "terciul mass-mediei". Revista, care apare lunar sub formă tipărită, are abonați din toate țările vorbitoare de limbă germană. În editorialul din februarie 2017 - Manipularea viziunii despre lume – Cum ni se modelează opiniile" - se ilustrează cum practic toate sursele de informații pe care le consumă cetățeanul de rând se află de fapt în mâna unei mici, dar puternice elite, cu toată aparenta diversitate. Redacția revistei "ExpressZeitung" a permis Klagemauer-TV ca acest articol edificator să poată fi dat în întregime mai departe: Manipularea viziunii despre lume - Cum ni se modelează opiniile

"ExpressZeitung" este o revistă elvețiană, al cărui redactor are ca obiectiv să ofere o alternativă independentă față de "terciul mass-mediei". Revista, care apare lunar sub formă tipărită, are abonați din toate țările vorbitoare de limbă germană. În editorialul din februarie 2017 - Manipularea viziunii despre lume – Cum ni se modelează opiniile" - se ilustrează cum practic toate sursele de informații pe care le consumă cetățeanul de rând se află de fapt în mâna unei mici, dar puternice elite, cu toată aparenta diversitate. Redacția revistei "ExpressZeitung" a permis Klagemauer-TV ca acest articol edificator să poată fi dat în întregime mai departe:

Manipularea viziunii despre lume - Cum ni se modelează opiniile

Progresul și democratizarea societății noastre occidentale au făcut posibil ca oricui să îi stea la dispoziție toate informațiile. Dacă vreau să mă informez, o pot face. Noi trăim în mult-lăudată vreme a informației, în care, mulțumită internetului, toate informațiile sunt liber accesibile. A ști înseamnă putere. Cetățeanului matur, bine instruit, citit și cu un bagaj corespunzător de cunoștințe generale îi este astfel dată puterea de a duce o viață în libertate și independență. Așa cel puțin sună una dintre numeroasele dogme care domină viziunea noastră despre lume. Iar unul dintre drepturile fundamentale de libertate a opiniei și libera exprimare este scrisă în aproape toate constituțiile societăților occidentale:

Articolul 19 din Convenția ONU privind drepturile omului:

„Orice persoană are dreptul la libertatea opiniilor și exprimării; acest drept include libertatea de a avea opinii fără imixtiune din afară și libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei prin orice mijloace și independent de frontierele de stat.”

Pentru a mă informa ca și cetățean matur și interesat al acestei societăți, îmi stau la dispoziție surse multiple. În primul rând citesc zilnic ziarul, iar ca o completare uneori și reviste și magazine de specialitate. Sunt atent la istoria, seriozitatea și renumele acestora și să fie o paletă largă. Eu vreau în fond să îmi formez o opinie proprie, obiectivă și bine fundată. La nivel mondial, aproape întreaga presă (ca și programele de televiziune și radio) aparține unui număr foarte mic de concerne media. Managerii și redactorii șefi ai acestora participă regulat la întâlniri la care schimbă în secret idei cu alți lideri din concerne de afaceri, politică, armată, știință, internet etc., în vederea adaptării sau punerea la cale a diverse planuri pentru diverse chestii – lucruri ce ar trebui să dea de gândit oicărei persoane mature. Da, dar de ce eu nu citesc sau nu aud nimic despre toate acestea în media, vă întrebați.

Poate că răspunsul îl intuieți chiar dumneavoastră.

Cât jurnalism se află în știri?

Jurnaliștii sunt în fond oameni ca tine și mine și ei cândva au decis să practice această profesie, obligându-se să cerceteze adevărul și să demaște abuzuri, făcându-le cunoscute în public. Dacă acest lucru ar fi așa ușor: o mare parte din informațiile primite - tocmai când este vorba de evenimente și corelări internaționale - sunt redactate de așa-numitele agenții de știri și împrăștiate la mii de redacții din întreaga lume. Propriile cercetări aparțin actualmente în afacerea de ziaristică de simbolul romantic al timpurilor din urmă. Agențiile de știri și de PR (relații publice) stabilesc conținuturile, pe care jurnaliștii, aidoma vânzătorului brutăriei din colț, doar le "împachetează", le semnează cu numele lor și le dau mai departe cititorilor. Cui încă nu i-a sărit în ochi că în ziare diferite și independente unele de altele sunt tipărite exact aceleași articole, pasaje sau propoziții? Oare la aceste circumstanțe se referea președintele Confederației elvețiene, Ueli Maurer, când în anul 2013 vorbea în fața adunării de breaslă a jurnaliștilor despre o dinastie a cartelului media de opinie? Agenții de știri și de relații publice au preluat de-a lungul deceniilor conținuturile. Cea mai mare parte a absolvenților de jurnalistică schimbă direct în domeniul de PR, deoarece altfel trebuie să se ia în calcul dezavantaje economice și existențiale. Trebuie să fim cu toții conștienți că dependența economică a tuturor produselor imprimate de agențiile publicitare bineînțeles că nu le permite acestora să relateze despre acestea investigativ și critic, indiferent câtă murdărie se ascunde în spatele lor. După proverbul: eu cânt cântecul celui ce-mi dă pâine.

Motive de a fi sceptici.

În mare, avem doar câteva indicii, pentru care citesc matinal ziarul - dacă oare mai este cazul – cu ceva mai multă atenție și scepticism:

Nenumăratele ziare, posturi TV și de radio mondiale și alte produse media aparțin în totalitate doar câtorva concerne media, care la rândul lor se află în posesia unui număr foarte mic de oameni.

Liderii și redactorii șefi ai acestora sunt integrați în rețele superioare și ascunse publicului. Conținuturile vin în majoritate din partea agențiilor de știri și de PR – urmarea este caracterul total conform și un "cartel media de modelare a opiniilor" (Președintele elvețian Ueli Maurer, 2013)

Jurnalismul clasic este înlocuit încă din timpul studiului, în practică sau în debutul în carieră prin Relații Publice (Public Relation), domeniu ce are ca sarcină să împacheteze informațiile după placul clientului și să le "vândă" consumatorilor! De înțeles este că dependența financiară de acești agenți de publicitate (de obicei mari corporații) fac oricărui ziar imposibilă o adevărată cercetare investigativă și publicarea de articole critice despre acestea.

Alternative în internet?

Între timp, aceste circumstanțe le sunt cunoscute multor oameni și din fericire există astăzi, în timpul progresului tehnic și digital, internetul, care mie îmi conferă independență față de mass-media. Astfel mă pot servi în modelarea opiniei de Wikipedia, enciclopedia cu conținuturi libere (!), ivită în mod democratic și organic din cadrul societății, serioasă, altruistă, care se reglementează de la sine, independentă și deci cea mai aproape de adevăr. De la această idee au pornit nenumărați utilizatori, dornici să își aducă aportul prin micile lor articole la această viziune cu un sunet extrem de plăcut ca și "sursă de adevăr pentru toți". Aceștia, în urma cercetărilor minuțioase și fundate, au dat mai departe generalității cunoștințele și informațiile lor, ce nu puteau fi găsite niciunde în mass-media.

Dar ca printr-o mână invizibilă, aceste mesaje au fost în scurt timp retrase! Toate publicațiile care au fost șterse sau retrase au un numitor comun: ele resping narațiunea mass-mediei și corectează istoriografia oficială, dar eronată, sau pe scurt spus: acestea contrazic viziunea despre lume conformă sistemului! Cei care în mod repetat încearcă să facă accesibile cunoștințele lor demonstrabil corecte sunt blocați, iar conturile lor sunt șterse.

Atât ar fi de spus despre democratizarea științei!

Având în vedere milioanele de contribuții, trebuie să existe în vederea supravegherii și a corectării/cenzurii articolelor nedorite în fundal un sistem de control de dimensiuni gigantice. Numai gândul acesta aduce un fior.

Ajutor de la făcătorii de bine

Dacă nici mass-media, nici Wikipedia utilizată de toți nu dau ceea ce așteaptă cetățeanul de la ele – și anume să fie informat conform adevărului- atunci el este silit să se adreseze direct surselor independente. Amnesty International, Human Rights Watch, Greenpeace și alte organizații independente non-guvernamentale (ONG-uri) savurează în rândul populației noastre un standard înalt de seriozitate și credibilitate. Cum ar putea fi altfel, când acestea reprezintă vocea celor care suferă din cauza exploatarei, a torturii și a suprimării. Idealism, sacrificiu, altruism și dorința de a ajuta și a schimba ceva sunt caracteristicile propulsoare ale lucrătorilor respectivi. De aceea pare mai mult decât arogant, ba chiar nerușinat să pui la îndoială informațiile acestor ONG-uri. De către politica occidentală se utilizează, pentru așa-zisa asigurare a drepturilor omului sau democratizarea țărilor afectate, rapoarte de tortură ale Amnesty International sau Human Rights Watch ca o justificare, asigurându-se astfel sprijinul propriului popor. Și aici se constată, la o privire mai atentă, o imagine problematică de implicări și influențe dintre guverne, concerne și servicii secrete – bineînțeles că doar la etajele superioare!

Egal unde se privește, toate ONG-urile, fundațiile, grupurile de reflecție și mișcările sistemului dominant se pare că servesc drept instrumente extrem de utile. Oare societatea noastră este astfel manipulată din partea așa-zisei părți independente, încât să justifice acțiuni ale propriului guvern care încalcă dreptul internațional, prin acțiuni militare sau chiar criminale – având totuși mereu sentimentul că face ceea ce este bun? Oare nu cumva se bombardează state suverane trimițându-ne înapoi în epoca de piatră, totul sub pretextul democratizării și a drepturilor omului? Și oare de ce aceleași organizații, ale căror rapoarte au ajutat la instigarea acestor războaie, susțin puternic colonizarea Europei prin milioane de migranți, în loc să ajute victimele la fața locului?

Ultima salvare: știința

Sursele informaționale de încredere devin din ce în ce mai rare, iar îndoielile mele din ce în ce mai mari. Cum să îmi pot face o opinie independentă, când nu am nicicum acces la informațiile necesare și adevărate? Știi oare numai ceea ce trebuie să aflu? Oare ar fi atunci concluziile pe care le trag, deci opinia pe care mi-o formez eu însumi, ușor previzibilă, iar viziunea mea despre lume manipulată? Aceasta mi se pare prea exagerat, mai ales că ne mai stă la dispoziție și știința, a cărei cercetare liberă și învățătură este garantată după Constituția Elvețiană.

După experiențele numite mai sus am ușoare îndoieli, cu toată garanția constituției și încep să caut pe google. Rezultatul este, după cum am intuit deja, descurajant: a vorbi de independență, în timp ce în mica Elveție există peste 300 de "cooperații" cu donatori privați – în general fundații și concerne – mi se pare cam înfrumusețat, indiferent cât de aleasă este limba de relații publice în care ni se vinde nouă asta!

Numai UBS finanțează cu 100 milioane de franci elvețieni (!) o nouă instituție de cercetare la

universitatea din Zürich. Conform unui studiu al televiziunii elvețiene se cumpără catedre în întreaga Elveție, se influențează sau manipulează studii, sau pur și simplu acestea nu se publică. După cum afirmă un profesor de drept de stat de la universitatea din Berna, orice cercetare sau afirmație a unui profesor finanțat de vreun concern nu are absolut nici o valoare.

Și în restul domeniilor largi de știință se poate continua la nesfârșit enumerarea dependențelor, influențelor, corupției și manipulării la nivel mondial.

În general se poate spune că viziunea despre lume a societăților noastre occidentale este manipulată în stil înalt. Indiferent pe ce cale doresc eu să îmi adap setea de cunoaștere: din presă, Wikipedia, studii sau alte așa-numite surse de încredere, în mare parte găsesc numai informații conforme, tendențioase sau manipulate. Sau alfel formulat: dacă pornim de la premisa fundamentală că lucrurile stau exact invers față de opinia oficială, atunci ne aflăm cam cel mai aproape de adevăr.

de and

Surse:

www.expresszeitung.com

ExpressZeitung Ausgabe 4, Februar 2017

S-ar putea să te intereseze și:

Kla.TV – celelalte știri ... libere – independente – necenzurate ...



- ➔ despre ce nu ar trebui să tacă mass-media ...
- ➔ Lucruri puțin auzite – de la popor, pentru popor! ...
- ➔ Informații noi în mod regulat www.kla.tv/ro

Rămâneți pe recepție – se merită!

Abonament gratuit la newsletter-ul nostru de e-mail : www.kla.tv/abo-en

Sfat pentru securitate:

Din păcate vocile contra sunt cenzurate și suprimate tot mai mult. Atâta vreme cât nu raportăm conform ideologiei și intereselor mediei mainstream, ne aflăm în mod constant în riscul de a se găsi pretexte pentru închiderea sau dăunarea Kla.TV.

Așa că alătură-te unei rețele independente de internet astăzi! Apasă aici:

www.kla.tv/vernetzung&lang=en

Licență:  Licență Creative Commons cu Atribuire

Distribuirea și reproducerea materialelor este încurajată cu menționarea sursei.

Materialul nu poate fi prezentat într-un mod scos din context.

Folosirea materialelor de către instituțiile finanțate din bani publici este interzisă fără un acord scris. Încălcările pot fi urmărite penal.