



50 de ani Apollo 11: (minciuna despre) zborurile selenare



În fiecare zi suntem inundați cu informații extrem de explozive din întreaga lume. Dar nu este suficient

În fiecare zi suntem inundați cu informații extrem de explozive din întreaga lume. Dar nu este suficient timp pentru a citi fiecare subiect, cu atât mai puțin să îl studiem mai profund. Pentru asta există un „Infogigant”! Autorii de carte, vorbitorii și iluminatorii își prezintă cunoștințele comprimate pentru public în aproximativ 12 minute.

Infogigantul nostru de astăzi este Andreas Märki, inginer la Universitatea Tehnică din Zürich, care a lucrat mai bine de 20 de ani în industria elvețiană pentru zboruri spațiale. Astfel ne vorbește astăzi o voce competentă despre tema: 50 de ani de la Apollo 11: (minciuna despre) zborurile selenare.

Relatez despre prima aselenizare oficială din 1969 cu Apollo 11. Băieții și fetele care înscenează astfel de farse se pare că sunt fetiști ai cifrelor. Una dintre cifrele lor favorite pare a fi 11. De aceea prezint aici 11 coloane. De ce băieți și fete? Sunt implicați bărbați și femei? Nu știu precis, dar pentru a mă exprima corect din punct de vedere gender, vorbesc despre băieți și fete. Astfel nimeni nu se simte exclus. Sunt gata, putem începe.

Aselenizările navetelor spațiale Apollo sunt considerate una din cele mai mari reușite din secolul trecut. Cum a decurs o astfel de aselenizare și câte aselenizări au avut loc? Cum arată istoria oficială?

Kennedy a proclamat în 1962 țelul ca în același deceniu să trimită un om pe lună și să-l readucă în siguranță pe pământ.

Atunci SUA a inițiat un program spațial. La început au zburat cu capsule spațiale mici cu un singur astronaut, apoi cu doi, cu care în plus au practicat manevra, pentru a zbura la sfârșit cu 3 astronauți spre lună.

În orbita lunii, modulul selenar cu 2 astronauți la bord s-a decuplat și a aterizat pe lună. Cei doi astronauți au coborât, au făcut poze, au urcat din nou în modul și au zburat înapoi către capsula spațială, care încă se afla pe orbită, unde înconjura luna. Colegul lor îi aștepta. De acolo au zburat înapoi pe pământ și au aterizat în ocean.

Între anii 1969-1972 au avut loc șase aselenizări încoronate de succes. O a șaptea, Apollo 13, având o defecțiune, nu a aselenizat. După ce a înconjurat luna pe orbită, echipajul s-a întors fără daune pe Pământ.

. Aceste aselenizări sunt și astăzi încă tratate cu suspiciune. De ce 30-50% din populație le pune sub semnul întrebării, deși mass-media le prezintă drept fapte istorice dovedite?

Două puncte:

Unu: La fel de repede cum tehnologia pentru aterizarea pe lună a luat ființă, atât de rapid s-a năruit.

Rachetele și capsulele spațiale au ajuns direct în muzeu, în loc să fie folosite în continuare.

Doi: Pozele care ni se prezintă mereu și mereu, pe care astronauții le-au făcut pe suprafața

lunii cu camere fără focalizare automată și într-un ritm de câte o poză pe minut, sunt din punct de vedere al compoziției și calității mult prea perfecte. Totodată, anumite poze prezintă caracteristici nenaturale. Cel care vizionează pozele observă că ceva nu e în regulă, dar atenția este mereu sustrasă de amănunte: un steag care flutură în vânt sau lipsa stelelor, care ar trebui să fie vizibile. Astfel, în final, din cauza copacilor nu se mai vede pădurea. Mintea se lasă astfel distrasă și păcălită, dar senzația că ceva nu-i în regulă, rămâne. Răspunsul intuitiv este atunci că „aselenizările sunt falsificate”.

3 2 1

. Care este cel mai concludent exemplu pentru faptul că aselenizarea lui Apollo 11 în 1969 a fost doar simulată? În poza cu astronautul Aldrin lângă modulul de aselenizare, marginea umbrei se suprapune cu marginea lunii. Dacă reconstruim imaginea, fundalul trebuie acoperit pentru a obține același orizont. Acest fapt naște suspiciunea că pozele au fost făcute într-un studiu, unde se vede până la capătul iluminat al solului, iar în fundal un perete negru marchează spațiul cosmic. Această suspiciune devine la vizionarea video-ului live certitudine: camera se află la înălțimea capului lui Aldrin și privim atât de abrupt în jos spre orizont cum într-un peisaj real ar fi imposibil. Doar de pe un munte izolat, cum ar fi Kilimandjaro, putem privi în jos spre orizont, dar atât pe pământ cât și pe lună nu într-un unghi atât de abrupt ca în video-ul live. Aici ar trebui să se vadă mai departe sol lunar, căci acesta doar e perfect iluminat de soare. Partea vizibilă a „suprafeței lunare” din imaginea video este deci doar podeaua iluminată a studioului.

. Poate camerele n-au funcționat pe lună și NASA a falsificat doar imaginile, aselenizarea a fost poate totuși posibilă și a avut loc. În realitate mulți iartă NASA pentru falsurile practicate în ce privește pozele - da, poate totuși a avut loc aselenizarea, în ciuda pozelor falsificate. Dar un alpinist care vine cu poze falsificate după culmea pe care s-a cățărat ar fi discreditat pe loc. Și NASA pretinde că ar practicat aici știință. Cu toate astea prezint cu plăcere indicii care dovedesc falsul, de exemplu problema întâlnirii: la acea vreme NASA nu zburase niciodată pentru o întâlnire, adică nicio navă spațială nu s-a conectat cu o altă navă spațială. Această manevră ar fi fost necesară pe lună, deoarece modulul de aselenizare a trebuit doar să se conecteze din nou cu nava-mamă. Să se încerce asta pentru prima oară abia pe lună, și anume în condiții unde emanațiile gazelor de propulsie să nu aibă spațiu de eșapăt, deci să fie obligate să iasă lateral între treapta superioară și treapta inferioară - practic astfel ar fi trebuit să ardă partea de jos a treptei de coborâre - ei bine, asta-i o poveste exagerată!

Scuzați, întâlnirea a fost testată în misiunile pregătitoare ale misiunilor Gemini în 1966, deci cu nave spațiale cu două locuri. Pentru prima oară, Gemini 8 a organizat cu succes o întâlnire. Astfel, SUA a fost pentru prima oară din acest punct de vedere superioară Uniunii Sovietice. În realitate, NASA a raportat că Gemini 8 a efectuat în premieră un rendezu. De la start până la conectare, Gemini 8 a necesitat 6 ore și jumătate. Aceasta ar fi de opt ori mai rapid decât s-a reușit în următorii 47 de ani, unde s-au necesitat cel puțin două zile. Gemini 11 susține că a reușit un rendezu de la start până la conectare în 94 de minute, deci de 30 de ori mai rapid decât s-a reușit în următoarele cinci decenii. De aici pot concluziona doar că deja rendezu-urile misiunilor Gemini s-au născut din fanteziile scribilor istoriei NASA; mai ales când timpul total al acestor misiuni a fost prea scurt pentru un rendezu real.

Aici există o asemănare cu aterizarea modulului pe lună: aceasta a fost exersată în prealabil pe pământ, dar repetiția generală nu a reușit și Armstrong a reușit să se salveze doar ejectându-se cu scaunul de pilot. Că asta a funcționat ulterior pe lună nu prea îmi vine să cred. Mai ales că o astfel de aterizare pe Pământ a reușit pentru prima oară în 2015. Dar măsurătorile cu distanță laser au fost făcute și pe lună, și anume pe retroreflectoarele

laser instalate de astronauți. Aceasta este dovada autenticității aselenizării. Sau au fost aceste reflectoare amplasate de misiuni fără echipaj?

Primele măsurători ale distanței Pământ-Lună au fost efectuate în 1962, deci cu 7 ani înainte de Apollo 11. Un impuls laser a fost trimis către lună și s-a măsurat timpul până când fasciculul reflectat a putut fi detectat. Cu reflectoarele laser amplasate de Apollo 11 cam de 1000 de ori mai multă lumină reflectată ar fi trebuit să se întoarcă pe pământ față de lumina reflectată de solul selenar în mod normal. Dar această amplificare de 1000 de ori n-a putut fi niciodată măsurată, ci doar lumina care s-a putut aștepta să fie reflectată de solul lunar. Cu alte cuvinte, de fapt nici nu există reflectoare pentru laser pe lună, și poveștile precum că luna s-ar depărta cu $3,82 \pm 0,07$ cm pe an de pământ sunt pure invenții.

Însă aceste povești sună bine, nu se poate demonstra contrariul și apare mirarea până și în rândul experților.

Atunci înseamnă că astronauții implicați au mințit toată viața. Doar n-au putut să reziste cu așa ceva!

În realitate, astronauții au avut după atâtea minciuni cu siguranță o viață grea. Totul a început câteva săptămâni după aterizare când după perioada de carantină au dat prima conferință de presă. Au avut niște expresii pe fețe ca și cum le-ar fi fost prezentate consecințele dacă ar fi spus ceva neindicat. Armstrong a evitat în continuare apariții în public. Dar la a 25-a aniversare a aselenizării el a fost invitat în Casa Albă unde a ținut un discurs pentru studenții invitați. El a menționat că adevărul se află sub straturi protectoare care trebuie îndepărtate. Despre aselenizare nu a amintit nimic. Ce credeți că ar fi spus la a 50-a aniversare?

Majoritatea astronauților din misiunile Apollo au fost rugați să jure pe Biblie că s-au plimbat pe lună. Niciunul dintre ei nu a jurat, Buzz Aldrin chiar l-a tratat pe reporter cu un pumn în față.

. Cineva cu siguranță ar fi informat presa și ar fi publicat astfel de rezultate pe Wikipedia!

Așa ceva am auzit de multe ori.

Dar cu exemplul care urmează pot demonstra cum pe platforma Wikipedia tot ce nu se integrează în conceptul mass-media este sistematic șters.

Wikipedia ca și platformă este bine concepută. Toate schimbările pot fi urmărite și există un site pentru discuții, pentru întrebări și propuneri. Un mare dezavantaj există totuși la site-ul Wikipedia: autorii sunt anonimi și astfel e posibil ca o organizație puternică să preia neobservat controlul asupra anumitor teme. Și eu am trăit pe propria piele, cum un articol despre falsificarea pozelor la Apollo, pe care, în baza unui studiu al Universității Warwick l-am plasat pe Wikipedia, a fost imediat șters în baza unor argumente complet neconcludente. Când m-am apărat ca autor, am fost exclus din Wikipedia. Aici au lucrat și coordonat mai mulți membri. Ei s-au comportat ca și cum ar fi plătiți pentru munca lor. Wikipedia are, în ce privește tehnica, articole foarte bune, în privința subiectelor sensibile însă domnește o cenzură severă.

. Aceasta este cea mai pură teorie a conspirației. Există vreo legătură cu alte teorii ale conspirației?

Multe tematici la care se încearcă o suprimare a unei discuții publice sunt etichetate drept „teorii conspirative”. O conspirație este când mai multe persoane elaborează un plan secret și îl pun în aplicare fără să recunoască faptul că au făcut-o. Astfel, 11/9 este în orice caz o conspirație: Sau Bin Laden și acoliții săi, sau o altă organizație au conspirat în acest caz. Termenul de „teoreticieni ai conspirației” se aplică însă aici doar asupra celor care pun versiunea oficială sub semnul întrebării.

Aceasta povestește despre impactul a două avioane cu turnurile gemene WTC care a condiționat prăbușirea acestora. Un al treilea turn, WTC 7, s-a prăbușit datorită unui incendiu în beci și s-a năruit precum un turn care a fost aruncat în aer de o explozie.

Apropo coloana 3: Al treilea astronaut la Apollo a fost Michael Collins. În 1968 el a avut probleme cu coloana vertebrală în zona lombară, a fost operat și a trebuit să poarte mai multe luni un guler ortopedic. După însănătoșirea sa în 1968 el a fost nominalizat pentru misiunea Apollo. Aici vedem că de fapt n-au avut nevoie decât de un actor aici pe pământ.

. Se vorbea despre conspirații înainte de 1969?

Citez dintr-o cuvântare a lui Kennedy din 1961 ținută față de redactori de presă:

„Căci pe întreg pământul suntem confrunțați cu conspirații lipsite de scrupule, care se bazează în primul rând pe mijloace camuflate pentru a-și extinde sfera de influență – pe infiltrație în loc de invaziune, pe răsturnare în loc de alegeri, pe intimidare în loc de alegeri libere, pe gherile nocturne în loc de armate în timpul zilei. Este un sistem care a obligat resurse materiale și umane nemăsurate în construirea unei mașinării dens înnodate, extrem de eficiente, care leagă țeluri militare, diplomatice, de servicii secrete, economice, științifice și politice între ele. ... Și poartă, zis pe scurt, războiul rece cu o disciplină marțială, cu care nicio democrație din lume n-ar vrea să se pună rău. ... Vă rog să-mi acordați ajutorul vostru în colosala misiune de a informa și a alarma poporul american. Căci am încredere totală în reacția și angajamentul cetățenilor noștri din momentul în care vor fi informați pe deplin ...”

Este aceasta o dovadă că există una sau mai multe organizații ascunse care în fundal trag sforile și care controlează de exemplu și guvernul american?

Da, Kennedy îi spune pe nume. Dacă aceste organizații ascunse nu ar exista, atunci nu văd niciun motiv de ce nu s-ar discuta deschis despre aterizările pe lună și de ce nu s-ar putea investiga amănunțit și cazul 11/9. Trebuie ca cineva în fundal să tragă astfel sforile, căci însuși guvernul democratic ales al SUA pune piedici ca astfel de evenimente să iasă la lumină. Acel cineva controlează deci și guvernul SUA și lucrează împotriva omenirii. Se arată că temeile despre care nu sunt dorite discuții publice sunt declarate drept teorii conspiraționale.

Dacă aselenizarea, considerată mama tuturor teoriilor conspiraționale, este doar o fantomă, atunci cum stau lucrurile cu copiii ei? Nu vă lăsați amăgiți. Analizați teme care poartă eticheta „teorie a conspirației” cu atenție sporită. Cunoștințele pe care tocmai le-ați asimilat vă ridică deasupra acestei etichetări ridicole. Întreaga istorie împreună cu referințele corespunzătoare o găsiți în cartea mea „50 JAHRE APOLLO 11 MOND-(F)LÜGE.”

Bravo! Infogigant-ul nostru de astăzi, Andreas Märki a prezentat astfel 11 teme în nu mai mult de 663 secunde. De 7 ori s-a încadrat în timp și a depășit la celelalte coloane cu doar 11 secunde. Juriul mulțumește și îl felicită pentru această realizare de excepție. În elaborarea acestor informații zace adevărata performanță a infogigantului! Kla.TV și

spectatorii săi se bucură deja de următorii infogiganți care își vor comprima cele știute de ei pentru noi. Pe curând.

de anm.

Surse:

Buch: 50 Jahre Apollo 11: Die Mond-(F)lüge (von Andreas Märki)

S-ar putea să te intereseze și:

Kla.TV – celelalte știri ... libere – independente – necenzurate ...



- ➔ despre ce nu ar trebui să tacă mass-media ...
- ➔ Lucruri puțin auzite – de la popor, pentru popor! ...
- ➔ Informații noi în mod regulat www.kla.tv/ro

Rămâneți pe recepție – se merită!

Abonament gratuit la newsletter-ul nostru de e-mail : www.kla.tv/abo-en

Sfat pentru securitate:

Din păcate vocile contra sunt cenzurate și suprimate tot mai mult.
Atâta vreme cât nu raportăm conform ideologiei și intereselor mediei mainstream,
ne aflăm în mod constant în riscul de a se găsi pretexte pentru închiderea sau dăunarea
Kla.TV.

Așa că alătură-te unei rețele independente de internet astăzi! Apasă aici:
www.kla.tv/vernetzung&lang=en

Licență:  Licență Creative Commons cu Atribuire

Distribuirea și reproducerea materialelor este încurajată cu menționarea sursei.

Materialul nu poate fi prezentat într-un mod scos din context.

Folosirea materialelor de către instituțiile finanțate din bani publici este interzisă fără un acord scris. Încălțările pot fi urmărite penal.