

Rezistă testul Corona PCR la o verificare a faptelor?

Zusammenfassung / summary:

Toate măsurile impuse din cauza coronavirusului, cum ar fi închiderea restaurantelor, obligația purtării măștii sau restricționarea libertății de a călători, se justifică prin numărul tot mai mare de persoane infectate. Acest lucru rezultă din testele Corona-PCR efectuate, teste care au fost criticate de mulți experți. E timpul pentru o verificare a faptelor.

Sendetext / broadcast text:

Mass-media raportează de săptămâni un număr tot mai mare de infectări corona. Acestea sunt motivele pentru al doilea lockdown actual, care are consecințe dramatice, nu doar pentru industria de catering și hoteluri. De asemenea, este restricționată libertatea de călătorie și este provocată o varietate de inconveniente. Numărul de infecții și, prin urmare, lockdown-ul reiasă din rezultatele testelor corona PCR. Mulți experți le clasifică ca fiind inadecvate, deoarece un rezultat pozitiv al testului nu înseamnă totodată și o infecție. Prin urmare, este timpul ca testele corona să fie supuse la o verificare detaliată a faptelor! În emisiune, aspectele sunt rezumate doar pe scurt. Veți găsi informații cuprinzătoare despre criteriile individuale în sursele de la final. Criteriul 1: Modul de funcționare și domeniul de aplicare al testului. Testul PCR, care stă la bază, a fost dezvoltat de Kary Mullis, laureat al premiului Nobel, în scopuri de cercetare, pentru a putea detecta chiar și cele mai mici cantități de virus. În acest scop, probele sunt multiplicare prin copiere. După 20 de procese de multiplicare, materialul eșantion a fost duplicat de peste un milion de ori și după 30 de procese a fost deja duplicat de peste un miliard de ori. Probabilitatea ca un prag să fie depășit crește exponențial cu numărul de replicări. Cu toate acestea, această valoare prag nu este definită uniform și variază în funcție de furnizorul testului. Chiar și consilierul Guvernului Federal și dezvoltatorul testului Corona, Prof. Dr. Christian Drosten, recunoaște fără echivoc că depinde de noroc dacă testul dă rezultate pozitive sau negative. Astfel s-a întâmplat recent cu mai mulți fotbaliști profesioniști din Salzburg care au avut rezultate când pozitive, când negative, de la o zi la alta. Criteriul 2: Lipsă de calibrare și domeniu de aplicare greșit. Instrumentele de măsurare sunt în mod normal supuse calibrării și fiecare procedură de testare este verificată. Acest lucru se aplică vitezeometrului din mașină, precum și paharului de bere cu marca sa de calibrare. Numai în cazul testului corona, cu consecințele sale de amploare, nu există această calibrare, care ar fi o condiție prealabilă obligatorie pentru o procedură de diagnostic. Se poate citi chiar și în „prospect” că testul nu este potrivit pentru acest lucru: „Numai în scopuri de cercetare. Nu este potrivit pentru procedurile de diagnosticare.” Criteriul 3: Rezultate fals pozitive. După cum a arătat un studiu chinez, testele corona identifică în mod eronat până la 80% dintre persoanele testate pozitiv ca fiind „pozitive” din cauza naturii lor specifice. Deși sunt negativi, aceștia sunt tratați pe baza rezultatelor testelor ca persoane infectate, fiind carantinați până la 14 zile. Pe baza cifrelor raportate de RKI, Dr. Steffen Rabe a constatat o rată efectivă fals pozitivă de peste 75% pentru Germania. Criteriul 4: Ce măsoară testul corona? Testul corona caută doar o anumită secvență genetică, nu virusul. Dacă apare secvența genică, se presupune că este prezentă o infecție cu virusul SARS-CoV-2. În cazul secvențelor genetice publicate de OMS, se observă că una dintre ele apare la fiecare ființă umană pe cromozomul 8. Deci, toată lumea poate fi testată pozitiv. În plus, la recomandarea OMS, din aprilie, cineva este considerat pozitiv și atunci când apar alți viruși corona complet inofensivi. Criteriul 5: Semnificația unui test pozitiv. Prof. Dr. Ulrike Kämmerer, virolog și imunolog la Universitatea din Würzburg, a confirmat că testele utilizate pentru corona nu sunt un test imunologic. Testul detectează doar un acid nucleic, motiv pentru care un fruct papaya și niște capre au fost, de asemenea, testate pozitiv. Potrivit prof. Dr. Kämmerer, în baza testelor nu se poate declara dacă este prezent virusul complet, dacă se înmulțește sau dacă cauzează îmbolnăvirea persoanei în cauză. Acest lucru este confirmat și de fișele de informații de la Swissmedic, privind testarea în Elveția cu un test PCR din 20 mai 2020 și de agenția americană pentru controlul bolilor, CDC. Criteriul 6:

Evaluarea cifrelor raportate zilnic. Termenul „caz nou de infecție”, utilizat de Institutul Robert Koch și de mass-media, sugerează un anumit pericol și risc de infecție. Formularea corectă ar trebui să fie „numărul de persoane testate pozitiv în raport cu numărul de teste efectuate”. Atunci ar fi evident pentru toată lumea că procentajul celor infectați din populație este neglijabil, căci doar un număr foarte mic sunt cu adevărat infectați și dezvoltă simptome, așa cum prof. Dr. Kämmerer a clarificat în cel de-al 5-lea criteriu. Criteriul 7: Rezultate incorecte din cauza contaminării. Încă de la sfârșitul lunii martie, ziarul englez The Telegraph a raportat despre componente ale testelor corona din întreaga lume care erau contaminate cu viruși corona. Autoritatea de reglementare a dispozitivelor medicale din Marea Britanie a trebuit să retragă în luna iulie 741.000 de seturi de testare a coronavirusului. Acest lucru duce în mod greșit la rezultate pozitive ale testelor, ca în districtul Rostock. Din cauza unui astfel de test corona contaminat, o școală a fost închisă și 300 de persoane au fost trimise în carantină. CONCLUZIE: Testul Corona PCR nu face față la o verificare obiectivă a faptelor! Criteriile enumerate se dovedesc a fi criterii de knock out pentru test! Stimați spectatori, judecați singuri dacă acest test este adecvat și semnificativ pentru a justifica lockdown-ul și restricțiile masive impuse libertăților civile! Sau, în curând, poate chiar un vaccin, ale cărui riscuri iresponsabile le-am raportat în emisiunea „Apel urgent de trezire: Vaccinul anti-Corona interferează cu ADN-ul!” (www.kla.tv/16927). Din păcate, populația nu află nimic din mass-media despre fundalul acestui test foarte discutabil, prezentat în această emisiune. Deci, formați-vă propria opinie și oferiți concetățenilor voștri acces la aceste informații sensibile, răspândind acest videoclip prin e-mail și pe platformele sociale. Vă oferim posibilitatea de a face acest lucru afișând link-ul către această emisiune ACUM!

Quellen / Sources:

Criteriul 1. <https://www.youtube.com/watch?v=pKllldIiMpI>

de la min. 29:24 https://twitter.com/c_drosten/status/1249800091164192771

<https://www.kicker.de/ad-absurdum-sechs-salzbuerger-erst-positiv-und-am-ende-doch-negativ-789296/artikel>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32219885/>

Criteriul 2.

https://clinical.r-biopharm.com/wp-content/uploads/sites/3/2020/02/pg6815ruo_ridagene_sars-cov-2-ruo_de_2020-02-12_final.pdf

<https://www.creative-diagnostics.com/pdf/CD019RT.pdf>

Criteriul 3. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32133832/>

https://impf-info.de/82-coronoia/314-coronoia.html#falsch_positiv
(update 12.6.20)

Criteriul 4. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7330846/>

https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/real-time-rt-pcr-assays-for-the-detection-of-sars-cov-2-institut-pasteur-paris.pdf?sfvrsn=3662fcb6_2

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.05.03.20072207v1.full.pdf>

[\\$=nuclalign&from=63648346&to=63648363](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nucleotide/NC_000008.11?report=genbank&log)

<https://web.archive.org/web/20200417112824/http://www.labor-augsburg-mvz.de/de/aktuelles/coronavirus>

<https://www.wochenblick.at/who-empfehl-voellig-unspezifische-corona-virentests/>

Criteriul 5.

<https://www.youtube.com/watch?v=pKllldIiMpI>

a 4a ședință ACU de la min 16:52

<https://www.tag24.de/nachrichten/politik/international/politiker-international/politiker-schicke-obst-und-motoroel-zum-corona-test-die-ergebnisse-ueberraschen-1510787>

https://web.archive.org/web/20200814123832/https://www.swissmedic.ch/dam/swissmedic/de/dokumente/bewilligungen/mikrobiologische_laboratorien/mv_covid19_testung_ch.pdf.download.pdf/Merkblatt_COVID-Testung_Swissmedic_BAG_final_de.pdf

<https://www.fda.gov/media/134922/download>

Criteriul 6.

https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/Okt_2020/2020-10-14-de.pdf?__blob=publicationFile

https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/Okt_2020/2020-10-14-de.pdf?__blob=publicationFile

pag 10

Criteriul 7.

<https://www.telegraph.co.uk/news/2020/03/30/uks-attempt-ramp-coronavirus-testing-hindered-key-components/>

<https://wizelife.de/themen/gesundheit/109642/testsets-fuer-grossbritannien-mit-dem-coronavirus-kontaminiert>

<https://www.fnp.de/welt/coronavirus-test-covid-19-grossbritannien-london-rueckruf-radox-zr-90020073.html>

<https://www.ostsee-zeitung.de/Mecklenburg/Rostock/Graal-Mueritz-Verunreinigter-Test-War-die-Schulschliessung-in-MV-gar-nicht-noetig>

Autor / Author: str.