



Interview

# Interview mit Rüdiger Iwan: Wie unser Bildungssystem gehorsame Untertanen heran erzieht



**Woher kommt die Leistungsbeurteilung; woher kommt das Zentralabitur? Woher kommen die Klassenarbeiten; woher kommt diese ganze Selektion, die schon in der 4. Klasse die Schüler mürbe macht? – Rüdiger Iwan hat tief gegraben, um Antworten präsentieren zu können.**

**Moderatorin:** Also heute darf ich Herrn Rüdiger Iwan bei uns bei Kla.TV begrüßen. Schön, dass du dir Zeit nimmst, uns ein Interview zu geben.

**Rüdiger:** Gerne.

**Moderatorin:** Wir kommen ja beide aus dem gleichen Beruf, aus dem Schulsystem. Ich bin gerade im Mutterschutz. Und du hast schon viele Jahre Erfahrung gesammelt im Schulsystem. Und vielleicht kannst du dich selber vorstellen und deinen beruflichen Werdegang skizzieren.

**Rüdiger:** Ja, mach ich mal kurz, danke. Ich freu mich auch hier zu sein. Ich bin ursprünglich – also ich muss sagen, so wie viele Gymnasiasten – ziemlich orientierungslos aus dem Gymnasium gekommen. Und ich sag's wie es ist. Papa und Mama haben gesagt: „Komm, dann wirst du Lehrer, wenn dir sonst nix Besseres einfällt.“ Habe ich gemacht. Und es hat ziemlich viele Jahre gedauert, bis ich gemerkt habe, warum ich das eigentlich gemacht habe und warum das vielleicht doch ganz interessant sein könnte. Also, ich habe dann nach dem Studium als Gymnasiallehrer – bin ich dann quer eingestiegen, weil mir das schon bis dahin recht suspekt war, bin ich dann Hals über Kopf nach einer Ausbildung in die Waldorfbewegung eingestiegen, als Waldorflehrer gearbeitet. Und dann, in den 90er Jahren muss ich sagen, da bin ich so auf die – da habe ich so gedacht: „Der Unternehmer. Was ist der Unternehmer?“ Den Unternehmer in mir habe ich entdeckt. Den Unternehmer der eigenen Arbeit. Da habe ich mich auf den Weg gemacht und hab' gesagt: „Kann ich aus meinem Lehrerberuf nochmal etwas ganz Neues machen?“ Und das hat sich, das hat sich tatsächlich über den Projektgedanken entwickelt. Und dann wurde durch ein – da ging das schon los mit Netzwerken und vielen Menschen – wurde dann daraus die Gründung einer gemeinnützigen GmbH. Das war schon ziemlich ungewöhnlich, da wurde ich Geschäftsführer einer gemeinnützigen GmbH. Unser erstes Projekt damals – bestand übrigens darin, das werde ich nie vergessen, in Aichstetten mit einem tollen Unternehmer, der heute die Regionalaktienwertgesellschaft dort leitet – das war Rinderstallbau als Schulprojekt. Also, da sieht man schon so ein bisschen: Wie kann man Rinderstallbau jetzt als Schulprojekt machen, mit sieben Schulen? Erstmals Käserei als Inhalt eines Seminarkurses im Abitur. Das waren damals so Dinge, wo man schon merkt, wohin das so lief. Und da kam auch so im Jahr 2000, 2002 ein wesentlicher Aspekt dazu: Da wurde ich aufmerksam auf die internationale Portfolio-Bewegung. Das war damals, so

Anfang des Jahrtausends, eine große Vision. Selbstbestimmtes Lernen, Schüler können selber zeigen, was sie gelernt haben. Und damals habe ich Dr. Felix Winter vom Oberstufenkolleg in Bielefeld kennengelernt. Das ist eine Reformschule aus den 70er Jahren von Hartmut von Hentig, und wir beide haben uns – er ist renommierter Wissenschaftler im Bereich der Leistungsbewertung – wir haben uns dann zusammengetan, dieses Netzwerk aufgebaut international. Ja, und daraus ist vieles andere entstanden. Daraus ist etwas entstanden, was ich heute wirklich als Alternative, seit 10 bis 15 Jahren in den unterschiedlichsten Schulsystemen praktiziert und entwickelt habe. Vielleicht gehe ich jetzt mal nicht so sehr ins Detail.

**Moderatorin:** Ja, und warum ist es entstanden? Warst du unzufrieden mit dem jetzigen Bildungssystem?

**Rüdiger:** Ach, ich war eigentlich damals in den 90er Jahren unzufrieden erst mal mit mir. Ich will jetzt unseren Lehrerberuf jetzt nicht runtermachen, aber ich habe gedacht: Ist das jetzt alles, oder geht da noch was? Und es hat damals mal jemand zu mir gesagt: „So Lehrer sind eigentlich so ab 40 für nichts anderes mehr zu gebrauchen.“ Und da habe ich gesagt: „Na warte mal, da könnte noch was kommen“. Und daraus entstand dann so – ich halte mich wirklich ran – der Unternehmertypus, der seine Arbeit selber schafft, der seine Zukunft schafft, entwickelt und dann da in seiner eigenen Zukunft tätig wird, das hat mir einen ungeheuren Reiz gehabt. Und so was wie dieses Rinderstallbauprojekt mit Käserei, mit sieben Schulen, das ist eine Innovation gewesen, die quasi dann Inhalt meiner Arbeit war und das hat dann nicht aufgehört.

Damals, als dann Portfolio dazu kam, um es – also Portfolio muss ich sagen, hat in den nächsten Jahren, wurde ein immer unklarerer Begriff. Aber wir sagen ganz einfach: Der Schüler zeigt selber anhand seiner Arbeiten was er gelernt hat und wird Subjekt seines Lernhandelns, aber auch Subjekt des Bewertungshandelns. Das heißt, er zeigt das, es wird nicht über ihn geurteilt. Die Aufgaben kommen nicht eingeflogen von irgendeiner zentralen staatlichen Stelle, sondern er zeigt, was er gemacht hat. Wählt das aus und zeigt das. Das hat mich damals – habe mir schon gedacht: Mann, das läuft doch eigentlich komplett anders in den Schulen und woher kommt die Leistungsbeurteilung? Woher kommt das Zentralabitur? Woher kommen die Klassenarbeiten? Woher kommt die ganze Selektion, die schon bei uns in der vierten Klasse die Schüler mürbe macht? Woher kommt dieser Druck und woher die ganze Schwerkraft auf diesem System? Und das hat dann, da habe ich dann so angefangen, archäologisch tätig zu werden und nach den Ursachen zu forschen, die man ja nicht so auf dem Silbertablett bekommt.

**Moderatorin:** Ja, und was hast du da erforscht?

**Rüdiger:** Ja, also ich muss sagen, ich habe mich stark – es war die Ziffernote natürlich, die Zifferzensur, das Beurteilen in der abstrakten Zifferzensur. Woher kommt die eigentlich, dass man da mit einer 3,0 und 3,1 rausgeht? Da muss ich mal so eine kleine Anekdote einschieben. Stehe im ICE, bin damals viel mit der Bahn gefahren, vermeide ich heute tunlichst. Damals, stehe so im ICE, fahre nach Stuttgart rein. Und sehe so einen kleinen Bub stehen – habe ihn genannt, habe ihn dann getauft – seinen lieben Onkel. Steht dann an der Tür und erzählt ganz, ganz eifrig über die Schule und weiß unglaublich gut Bescheid, welcher Schüler, welche Note in welchem Fach hat. „Und der hat in Physik, in der letzten, der hat ne drei gehabt, der hat eine eins gehabt...“ Und der liebe Onkel, ich weiß nicht, ob es

sein Onkel war, vielleicht war es auch sein Vater, aber er hat ganz lieb zugehört. Hat dann immer zugehört und hat ihn sehr ermutigt und fand das gut. Und irgendwann kam dann, kurz bevor der ICE einfuhr in Stuttgart, kam dann die Frage: „Und was machst du eigentlich in Physik?“ Und dann wurde er komplett ruhig. Also, er wurde dann ganz nervös. Und das war ja tatsächlich so eklatant, das ist ja die Wirkung. Zum Beispiel, wir sind jetzt bei einem wichtigen Element. Wir sind bei der Ziffernote, der Abstrahierung in der Leistungsbeurteilung, dass man von der konkreten Leistung abstrahiert, eine Zahl hat und mit der Zahl zufrieden, schließlich im Abitur mit seiner 1,3 oder 2,3 rausgeht. Er konnte nicht sagen, was dahinter steht. Das war – ich sehe ihn noch heute vor mir, wie er dann anfang zu stottern. Und das kann man ihm ja nicht anlasten. Das ist so wie eine unsichtbare Scheidewand, eine Trennung, eine Spaltung, man wird abgespalten von seiner Leistung. Und du musst ja auch mal die Kommunikation unter Jugendlichen anhören. Jugendliche sind zu und Kinder sind zu was anderem in der Lage, aber verzogen im System werden sie, und in Mathe, ja 3,2, ach, fertig. Dialog über Leistung beendet. Das ist ein Punkt gewesen, wo ich sage, wo kommt das her, wieso ist das so? Das ist übrigens spannend, auch die Ziffernote hat eine lange Geschichte.

**Moderatorin:** Interessant, was du erzählst. Du hast dich, so wie ich verstanden habe, in das Ganze [eingearbeitet], auch geschichtlich hast du dich damit befasst. Wie ist es zu diesem desolaten Zustand von unseren jetzigen Schülerinnen und Schülern gekommen?

**Rüdiger:** Ich muss vorweg schicken, dass ich tatsächlich in meinem langen Leben jetzt mit vielen, vielen Hunderten und Tausenden von Schülern an verschiedensten Orten, weil ich immer in der Praxis mit Schülern arbeite; wirklich sehr, sehr unterschiedliche Persönlichkeiten auch kennengelernt habe. Und wenn ich jetzt über den desolaten Zustand im System rede und was er in der Regel aus den Kindern und Jugendlichen macht, dann immer in Klammern gesetzt: Es gibt sehr, sehr viele andere Jugendliche, die es schaffen, auch in diesen Verhältnissen, mit der Unterstützung von Menschen, ihrem Elternhaus oder so, was aus sich zu machen. Es gibt die, für mich die Allrounder, die auf allen Gebieten einfach für mich begeisternd sind. Denn ich habe viele Jugendliche, die ich verehere, weil ich merke, dass da eine unglaubliche Power, Zukunftspower, in ihnen ist. Aber das System hat wirklich eine erzieherische Wirkung, die das Gegenteil von dem zum Ziel hat, was dann manchmal bei rauskommt. So wie bei unserem Sohn, haben wir immer gesagt, der ist ein toller Arzt geworden, trotz der Ausbildung. Ok, ich würde ganz gerne über die Ziffernote, dann sage ich mal ganz kurz, weil ich dabei war.

**Moderatorin:** Gerne.

**Rüdiger:** Das ist ja der Zensus und der Zensor, von dem die Zensur kommt. Es ist ein römischer Beamter gewesen und das kommt aus dem Steuersystem. Und als Rom noch ein Stadtstaat war, so in den ersten Jahrhunderten vor der Zeitenwende vor Christus, da ging man auf das Maßfeld und musste seine Steuererklärung persönlich abgeben, seine Professium, man musste Einblick geben in seine Besitzverhältnisse. Und der Zensor, hoher römischer Beamter, musste ein, entsprechend den Einkünften, die man hatte, wurde man in eine Steuerklasse eingegliedert. Und das ist der Zensus. Es gibt ja auch später das Zensus-

Wahlrecht, noch im 19. Jahrhundert. Bis 1918 gab es in Preußen das Zensus-Wahlrecht. Also ich sag' mal, wer viel Knete hatte, wer viel Steuern bezahlte, konnte hundert wählen. 1.000 Leute durften 100 wählen und die 100.000, die nichts verdienten, die konnten die restlichen 50 wählen. Also, so lapidar gesagt. Das ist das Zensuswahlrecht. Man wird nach Steuerklasse eingegliedert. Und das Zensurensystem ist z. B. bei den Jesuiten – du musst gleich wieder noch 'ne Frage stellen, entschuldige, wenn ich jetzt grad' dafür weiterrede. Also da gib't's die „Ratio Studiorum“ bei den Jesuiten. Das find' ich immer so cool, wenn ich in Klassen komme – in normale Klassenzimmer komme – dann haben die eine jesuitische Bankanordnung. Und das ist das Zensurensystem: 1. Reihe, 2. Reihe, 3. Reihe, 4. Reihe, 5. Reihe, 6. Reihe. „Optimi“ waren vorne – die Besten, die „Einser“ – hinten waren die „Reakiendi“ – die zu Entfernenden auf den Eselbänken. Also diese Reihen – und ich muss sagen, in meiner Schule ist das leider der Fall, dass diese Reihen immer wieder – und zeigt, das sind jesuitische Ordnungen. Da können wir jetzt sagen, das ist ja nicht schlimm. Aber man hat eben trotzdem diese Reihen, die Zensuren der damaligen Form, hat man im Raum so abgebildet. Und deswegen sagen auch alle Leute, die was vom Lernen verstehen, sagen dann – da sagte mal jemand: „Bei mir ist jemand zu Besuch gekommen, und der hat gesagt zu mir: „Kann ich mal bei Ihnen hospitieren?“ Da hat er gesagt. „Ja, können Sie gerne machen, jederzeit, ist offen.“ Der sagt: „Wo kann ich mich da hinten hinsetzen?“ Sagt er: „Oh, wenn Sie zu mir kommen, werden Sie nicht wissen, wo hinten und vorne ist. Das ist eben das Klassische: „vorne“: Der Lehrer macht seine Tafelpädagogik, da sitzen sie alle, schön, hinten wird geschwätzt, aber er hat gesagt – und das ist auch so: Wer weiß, wie das Lernen in offener, kooperativer Weise gehen kann, der hat das vorne und hinten, links und rechts einfach auch aufgehoben, geöffnet. Und diese alten Formen – Zensus – das ist heute unsere Ziffernote geworden, die übrigens dann erst im 19. Jahrhundert ihren Siegeszug angetreten hat. Die war – vor 200 Jahren gab's die noch gar nicht so. Die kam dann mit der Naturwissenschaft auf – die Messbarkeit auf jedwede Weise.

Moderatorin: Wie hat man denn früher das gemessen – ohne Zensuren?

Rüdiger: Ja, genau, man hat eben noch nicht so gemessen. Der Galilei hatte ja schon gesagt: Alles messen, was messbar ist. Und alles messbar machen, was es nicht ist. Also die Zensur ist natürlich auch ein Kind des Zeitalters der totalen Messbarkeit. Möglichst noch ins Hirnkasterl reingucken und meinen, man müsste psychische Vorgänge messen können, was völliger Schwachsinn ist, weil es da nicht zu finden ist, da drinnen. Aber vorher hatte man tatsächlich Gutachten. Also Karl Marx aus Trier – der Begründer dieser nicht ganz ungefährlichen Ideologie des Marxismus – hat ein Gutachten bekommen von seinem Gymnasialprofessor. Also ein verbales – wurde beschrieben, ein persönliches Gutachten – hat man später wieder entdeckt und damit was gemacht. Ist nicht die Lösung, aber man hat was damit gemacht. Also es gab tatsächlich noch das Gutachten.

Ein Thomas Mann hat in Lübeck in seiner Oberrealschule Benotungen gehabt, die noch kreuz und quer waren. Das war es „ist noch im Ganzen gut“, „noch ziemlich befriedigend“. Und daraus wurde erst dann heute Realschulabschluss „3,2“, „3,9“, also dezimal. Also das ist tatsächlich gar nicht so alt, dieses in den Ziffernoten. Und wie gesagt, von der Wirkung her hat es eine trennende Wirkung. Es trennt mich als Schüler von dem, was ich eigentlich inhaltlich gearbeitet habe, mit dem ich eigentlich zusammenwachsen will, mit dem ich authentisch werden will. Das trennt mich davon und ist ein wesentliches Element einer Pädagogik, die so mit Input, Output – so rein und wieder raus und vergessen.

Moderatorin: Ja, richtig, weil viele Eltern sind frustriert oder, wenn sie das auch anschauen. Wie du jetzt sagst – ihre Kinder lernen etwas und dann spuckt das Kind das raus in der Klausur und vergisst es und das geht weiter.

**Rüdiger:** Ja, es sind alle diese geschlossenen Formate, die – wir waren mal mit dem Konzept, das ich im Hinterkopf habe – oder im Hintergrund habe und entwickelt habe – waren wir mal in Edenkoben, in Rheinland-Pfalz, in einer beruflichen Schule und haben dort mit Lehrern und Schülern gearbeitet. Und ich sage das nur deswegen, weil der Raum, in dem wir gearbeitet haben, der hieß „ALF“, also ist so 'ne Comicfigur auch eben – der heißt „Abschließende Leistungsfeststellung“. Und ich find, das hört sich schon so richtig nach – da erstarrt man so richtig, ja! Also alles, Test, Klassenarbeit, Klausur – Klausur ist auch ein toller Begriff – aber der Oberbegriff wäre so: Abschließende Leistungsfeststellung. Da fühlt man so richtig sich in dem, was man können, was eigentlich 'ne fließende... fließendes Element ist. Ein Können ist nichts, was man krrrrk [macht eine zudrückende Handbewegung] was man festhält. Aber da hast du's so richtig quasi im Würgegriff der Leistungsfeststellung, könnte man so sagen. Und der Raum hatte auch noch den Namen. Wir haben dann allerdings innerhalb der zwei Tage den Raum umgetauft, am nächsten Tag hab ich gesagt: wir sind jetzt hier 'ne „OLE“ und „OLE“ heißt Offene Leistungserbringung. Aber das ist 'ne weitere Geschichte, wie man das transformieren kann. „ALF“ in „OLE“ war damals so mein Schlagwort. Aber, es ist eigentlich – ALF ist das, was das ausmacht, von dem du geredet hast. Das ist das, was auch dann irgendwie kritische Eltern merken oder so oder vielleicht dann auch die Jugendlichen merken, zwischen mir und dem Stoff, da ist doch keine Verbindung, ja! Es bleibt mir fremd.

**Moderatorin:** Also, du hast ja gesagt, du hast diese Analyse gemacht und hast gemerkt, das kommt, diese Entwicklung ist einfach nicht von ungefähr, sondern das ist die Folge unseres jetzigen Bildungssystems und hier gebe es eine Fehlentwicklung, die schon seit Generationen läuft.

**Rüdiger:** Richtig, ja, richtig.

**Moderatorin:** Und könntest du das näher erläutern?

**Rüdiger:** Ja. Jetzt könnte man ja – das wär ja wirklich spannend, mal so in die Historie der Bildung in unterschiedlichen Kulturen und Kulturstufen reinzuschauen. Aber wir machen's ja jetzt mal anhand der preußischen Geschichte. Das ist so für mich auch immer ganz spannend. Mein Opa kam aus Ostpreußen, aus Ottmansburg, war ein Fischer, ist später als Proletarier ins Ruhrgebiet gegangen. Also, ein bisschen östliche Wurzeln, Ostpreußen, hab ich zum Beispiel dort vom Opa her. Und jetzt: Die preußische Geschichte hat mich auch immer ein Stück weit interessiert. Unsere preußische Bildungsgeschichte fängt quasi so 1788 an, wo der Staat, das hieß Oberschulkolleg, noch nicht Ministerium – aber da musst Du Dir vorstellen, dass bis in das Jahr das Schulsystem sehr vielfältig war, eben viel-fältig war, vielleicht auch ein bisschen wildwuchsmäßig war. Staatsschulen, Winkelschulen, Erziehung im häuslichen Umfeld, der Herzog, der selber 'ne eigene Schule aufmacht, Ritterkollegien – und was es alles gab. Das ist interessant, das war vielfältig, vielleicht war das auch Wildwuchs. Aber jetzt kam der Punkt, wo der Zentralstaat – und ich mein', die Preußen sind bekannt für ihre Staatsmaschinerie, die sie in der Geschichte entwickelt haben – der jetzt sagte, jetzt nehmen wir uns das mal vor, dieses Bildungssystem, und das war dieser...jetzt wurden Universitäten und Schulen zu Veranstaltungen des Staates. Und dann entdeckte der Staat die Prüfung. Ja, und allem voran die Abschlussprüfung. Jetzt kommen wir wieder auf das Thema. Allmählich kommen wir wieder auf diese abschließende Leistungsfeststellung, nicht? Die nehmen wir uns jetzt mal vor. Übrigens mit den besten Absichten.

**Moderatorin:** Klar, wie immer!

**Rüdiger:** Ja, die beste Absicht. Genau. Wir wollen ja nur das Gute, ja!

Aber die Bürokratie, der Staatsapparat und die Regierenden, die ja nun ihre Untertanen regieren wollten, die wollten aber erst mal nur – bleiben wir mal – die wollten das Beste. Man wollte tüchtige Studenten für die Universität. Die jetzt sich endlich mal aus der katholisch, römisch-katholischen, inquisitorischen Klammer der Jahrhunderte befreit hatten, jetzt in der Aufklärung freiere Institutionen wurden – jetzt müssen ja...sein.

Es müssen ja dahin von der Schule auch Tüchtige. Man kann ja nicht irgendwelche Leute, die von Tuten und Blasen keine Ahnung haben, und dann ging das Gemaule los: Die Studenten bringen nicht die Fähigkeiten mit, die sie brauchen. Wie können wir das sicherstellen, dass auch die hinkommen, die tüchtig sind, also die „Studere“, die eifrig sich bemühen in ihren Studien, klingt alles so ganz positiv.

Und jetzt sagt der Staat: Das Beste wär' doch, wir würden da Prüfungen jetzt machen.

Da ging das los mit der, mit dem, was heute die zentrale Abschlussprüfung [ ist ], meinetwegen in Baden-Württemberg, wo wir hier sind. Das ist schon der Gipfel dessen, was man da leisten kann, das fing damals an.

**Moderatorin:** Und du hast das Wort Untertanen erwähnt.

**Rüdiger (lacht):** Ja!

**Moderatorin:** Also, ich fühl mich zum Beispiel nicht als ein Untertan.

**Rüdiger:** Ja, genau. min 20:00 Du meinst, du fühlst dich durchaus..., obwohl du durch das System durchgegangen bist. Erstens mal bleibe ich jetzt bei meiner ersten These, dass du eben ein Mensch bist, der durch das System gegangen ist. Ich bin ja auch durchgegangen, durch irgendwelche Umstände und Aufwachprozesse sind wir zu etwas gekommen, was im System nicht unbedingt veranlagt ist, also was das System selber nicht will. Und wenn ich jetzt weiter darüber rede, was das System macht, dann meine ich so den geheimen Lehrplan, den wir alle durchlaufen, aber von dem man sich auch emanzipieren kann. Aber es gibt sozusagen den subliminalen Lehrplan, der so mitläuft und den können wir jetzt aber – klingt vielleicht so ein bisschen abstrakt – aber das können wir ganz konkret machen. Es wurden nämlich die Abschlussprüfungen entdeckt, und die Abschlussprüfungen fingen harmlos an, dann entdeckte man, man braucht schriftliche Prüfungen. Komischerweise hieß das damals Aufsatz in Mathematik, das fände ich spannend, wenn man heute einen Aufsatz in Mathematik schreiben müsste. Also, es wurden schriftliche Prüfungen entdeckt, und diese Prüfungen wurden jetzt, schrittweise ausgestaltet und wurden immer mehr. 1812 zum Beispiel, wenn du da von einer Gelehrtenschule im preußischen Königreich abgegangen wärst, dann hättest du dort eine zentrale Abschlussprüfung gemacht. Und wärst dann, Achtung, jetzt kommt es schon, in sieben Fächern schriftlich und in elf Fächern mündlich geprüft worden.

Jetzt kam nämlich sehr schnell, 1812 durch die Reform von Süvern – vorher war interessanterweise Wilhelm von Humboldt, ein großer deutscher Humanist und Idealist. Wenn man genauer hinschaut, hat er das zentrale Prüfungswesen außerordentlich stark forciert vorbereitet, Humboldt war 1809 und 1810 der erste, nominell noch nicht, Kultusminister. Das wurde dann auch erfunden, das Amt, 1817 hießen die dann auch Kultusminister. Vorher hießen sie noch Direktor der Sektion für das Unterrichtswesen. Aber

jetzt gehen wir mal auf die Prüfung. Jetzt stell dir mal vor, sieben schriftliche Prüfungen machst du, absolvierst du und elf mündliche Prüfungen. Wie geht es dir dabei? Wenn du weißt, du hast die innerhalb von 2 Wochen?

**Moderatorin:** Schon sehr erschlagen fühle ich mich dann.

**Rüdiger:** Erschlagen?

**Moderatorin:** Ja!

**Rüdiger:** Und dann hast du doch ein ähnliches Phänomen wie wenn heute wohl ein Abiturient sagt, „es erschlägt mich irgendwie“. Übrigens – wegen Abschluss – vor Jahren hat mal eine Abiturientin gesagt: „Wir haben uns immer gefragt, gibt es noch ein Leben nach dem Abitur?“ Also da hast Du ja auch diesen Charakter, auf den wir auch noch kommen, den Abschlusscharakter. Du wirst wie in eine Blase gesetzt.

Du hast ja auch gerade gesagt, sieben schriftliche und elf mündliche. Also was passiert denn da? Das ist nicht zu leisten. Und jetzt kam das 1812 in Preußen auf, das war das Preußen der nachnapoleonischen Ära – wurde erzreaktionär. Der Obrigkeitsstaat wollte jetzt nicht den tüchtigen Studenten, sondern den willigen Untertan. Das wurde jetzt in diesem System, in dem Metternich schon, nachnapoleonischen Preußen der heiligen Allianz und der Agonen-Verfolgung wurde die Reifeprüfungsordnung immer mehr das Instrument zur Heranzüchtung des Untertanen und nicht des tüchtigen Studenten. Und das erreichte man durch diese Prüfungsordnung sehr gut, denn bei sieben schriftlichen und elf mündlichen Prüfungen vergeht einem Hören, Sehen und Denken wie es im Faust so heißt und die Lust, die Lust übrigens auch.

Es gab da einen, es gab nämlich jetzt was Spannendes in den 20er Jahren des 19ten Jahrhunderts. Es gab eine Diskussion, tatsächlich, und die nannte man „Überlastungsdiskussion“. Es wurde darüber diskutiert von helleren Köpfen, die das irgendwie mit anschauen, durchaus an maßgeblichen Stellen saßen, die Provinzialschulrat oder so etwas waren oder Begründer der Neuhumanistischen Philologie oder – ich werde gleich noch einen hervorheben – es war der Begründer dieser Neuhumanistischen Philologie, der F.A. Wolf (Friedrich August Wolf, Philologe). Der hat genau das gesagt. Er hat gesagt, diese Prüfung hier mit sieben schriftlichen und elf mündlichen – er sagte, ich traue mir nicht zu im ziemlich volkreichen Berlin, viele Menschen zu finden, die in der Lage wären, so etwas zu machen.

Also, das muss man sich doch auch mal als Fachlehrer klar machen. Wenn du da in Geschichte, Deutsch, in Mathe, Biologie prüfst und die sitzen da auf der anderen Seite. Du sitzt da in deinem Fach und die sitzen auf der anderen Seite und haben diese ganze Reihe von Fächern. Und er sagte nämlich, weil du sagtest Lust, er sagte, diese Prüfung ertötet in Wahrheit Lust, Liebe, Geist und hat alle möglichen Wörter aufgezählt. Man hat gerungen nach Wörtern. Was ist denn das Lebendige im Bildungsprozess? Man hat gemerkt, es ertötet, das hat er so gemeint. Es wird was ertötet im Menschen. Man hat sich gefragt, was ist denn das Leben, was ist das Lebendige an diesem Bildungsprozess? Man hat aber gespürt, es wird etwas abgetötet. Das war dort vielen klar und dann kam es sozusagen zu der Überbürdungsklage. Also, man klagte durchaus die staatlichen Stellen an, weil man sagte, ihr überbürdet unsere Schüler.

**Moderatorin:** Also wie ich es aus meinem Studium so kenne, uns wurde ja der Bildungsplan

vorgelegt. Und da sind viele Kompetenzen, die man als Lehrer fördern sollte, in den Schülern. Eben, es hieß, bloß es auswendig lernen bringt nichts, wir müssen Kompetenzen fördern. Personale, soziale Kompetenzen. Was hältst du davon? Es gibt ja Fortschritte.

**Rüdiger:** Ich würde kurz was dazu sagen und dann noch mal zu den Preußen zurückkommen. Die haben ja noch nicht in Kompetenzen gedacht. Die haben noch in richtig stofflichen Lehrplänen gedacht. Das hat sich dann erst mal entwickelt bis in unsere Zeit rein. Und jetzt, ich sag mal salopp, seit zehn, zwanzig Jahren sind sie auf den Trichter gekommen, das alles in Kompetenzen umzuändern.

Dazu würde ich mal zwei Sachen sagen, Hartmut von Hentig, den ich in vielem als Pädagoge schätze, der dieses Oberstufenkolleg und die Laborschule in Bielefeld in den siebziger Jahren des letzten Jahrhunderts gegründet hat. Hat er mal in den Lehrplan für Baden-Württemberg, im Vorwort vor 15 Jahren, als es zum ersten Mal mit den Kompetenzen so aufkam, hat er gesagt, Kompetenzen sind gut, denn sie führen das schulische Lernen näher ans Leben heran. Und in dem Sinne kann ich das handhaben, kann man das handhaben. Und es ist gut so zu denken.

Was aber tatsächlich daraus geworden ist, was die Staatsmaschine daraus macht, das ist vom Regen in die Traufe. Also, Stoff pauken, Stoff „Huberei“ und Kompetenz-Huberei, sind mindestens genau so schlecht. Vielleicht ist sogar das mit den Kompetenzen noch schwieriger, weil die jetzt den Anspruch haben, die Gesamtpersönlichkeit zu erfassen. Wo du vorher noch sagtest, hab ich in Mathe meinen Fünfer – bin ich aber nicht, kannst du ja immer noch sagen. Bei Kompetenzen geht das ja dann nicht, du hast es ja gesagt. Da geht es sozusagen ums Eingemachte. Da geht es um meine Persönlichkeit. Aber die Kompetenz ist ein Beispiel für eine Verschlimmbesserung durch Reformen, die wir in dem System seit Jahrzehnten haben, oder noch länger. Jedenfalls um nochmal zurückzukommen auf dieses Abitur: In den 1820er Jahren, da gab es einen Friedrich von Raumer, das ist ein Historiker gewesen – ich habe irgendwo von ihm Bücher aufgehabelt – der saß dann später auch in der Paulskirche, saß in der demokratischen Paulskirche, dem ersten gewählten deutschen Parlament. Er war wohl ein klügerer Kopf. Er hat dann nämlich was rausgefunden, was bis heute gültig ist in dem System. Ich bin immer noch bei meinen sieben Fächern – es wurde 1834/37 nochmal schlimmer, wurde nochmal mehr draufgesetzt. Er hat gesagt: „Wenn ich diese Anforderungen alle habe, muss die in kurzer Zeit erfüllen, dann kann ich mich nur gleichmäßig ihnen gegenüber verhalten“, d.h. gleich oberflächlich. Wir würden heute modern sagen: Ich kann nur an der Oberfläche surfen. Ich kann mich in nichts vertiefen. Ich bereite mich jetzt aufs Abitur vor, und habe jetzt mein Thema gefunden, für das ich brenne und vertiefe mich darin? Nein, wohl kaum. Er sagte: Ich kann mich nur zu allen Gegenständen gleichmäßig verhalten. Und dann sagte er: „Und das ist der geborene Philister.“ Jetzt hätte eigentlich der Staat sagen müssen ehrlicher Weise: „Und genau den wollen wir. Wir brauchen den geborenen Philister, der da, da was ...“ Übrigens der geborene Philister in moderner Form heißt – ist mir vor Jahren begegnet, finde ich genial die Ausdrücke – der geborene Philister ist der omnipotente Dilettant. Genialer Ausdruck. Also ich kann alles irgendwie und gar nichts richtig, das ist total stark. Oder da kam noch ein anderer Ausdruck von jemandem, der sagte „der Allround-Depp“, das finde ich auch super. Aber genau dasselbe hat der Raumer gemeint. Die staatliche Stelle, an die er diese Kritik adressiert hat, die hat ihn dann gerügt. Und weißt du, was die Begründung war für die Rüge: Seine Kritik sei oberflächlich. – Also, das finde ich so was von genial. Der sagt, der piekst rein und sagt: Ihr wollt den nivellierten Kopf, der nicht denkt, den geborenen Philister. Und jetzt wird der, wo er das durchschaut, als oberflächlich kritisiert. Da hat er sich dagegen gewehrt, und dann kam das schlussendliche Argument der Obrigkeit. Weißt du, wie das lautete? Zehn Taler Strafe! – Da

bist du auch ziemlich nahe an der heutigen Zeit: Gesetze, Sanktionen, Strafe, Peitsche. Oder eben Zuckerbrot-Anstellung im Beamtenbetriebe, aber eben als nivellierter Untertan-Kopf.

Wenn du das jetzt noch genauer angucken willst, wie der Hase bis heute läuft, dann müssen wir uns die Klausur und die Leistungsbeurteilung angucken. Es sind viele Elemente, die zusammenkommen, die bis heute diese absolut schädigende Wirkung auf jede nachfolgende Generation ... Jede Generation, die kommt – das kann ich aus meiner Arbeit heraus sagen – ich liebe die nachfolgenden Generationen, es sind unglaubliche Menschen darunter. Ich habe sie auch immer wieder in diesem System erlebt. Und offensichtlich hat irgendeine Kraft das Interesse, diese nachfolgenden Generationen nicht für die Zukunft wirksam werden zu lassen. Das muss man sich vorstellen. Es wurde auch damals wirklich von einigen das System als Folter, als psychische Folter bezeichnet – ein Ausdruck aus dieser Zeit, aus den 30er Jahren, von Wenigen, die es durchschaut haben. Aber es ist, wenn man sagt: Ja Gott, stirbt doch keiner, leben doch alle noch; was soll es, sind alle Beamte geworden. Es gab auch einen Alexander von Humboldt – der hat übrigens gesagt: „Wenn ich in dieses Schulsystem gekommen wäre, wäre ich zugrunde gegangen.“ Es gab immer wieder ein paar hellere Köpfe, die mit Glück oder die furchtbar darunter gelitten haben. Man könnte jetzt sagen: „Ach, Gott, haben wir doch überlebt“ – aber das ist genau das Typische: Wenn du es erst mal durchgestanden hast, dann bist du konditioniert und sagst: „Dann wird es mein Kind wohl auch überleben, wenn ich es überlebt habe.“

Was wirklich passiert und was wir an Potenzial verschenken, was die Generationen uns wirklich zu geben hätten, wenn wir ihnen ermöglichen würden, sich zu entfalten, das glaube ich ist ein Ausmaß, das wir uns überhaupt nicht bewusst machen. Ist auch gut so, sonst würden wir wahrscheinlich ein bisschen gaga werden. Also, das war damals jedenfalls absolut schon der Fall und das ist bis heute durchgängig – im System verankert, veranlagt. Nicht, dass es heute nicht so ist, dass da liebe Lehrer wären. Die bangen mit den Schülern oder so. Es gibt's ja klar, dass man sagt: „Ach, ich bange mit meinen Schülern, der neulich in Biologie, der hat noch die Prüfung...“ Oder dass jemand völlig durchs Abitur hagelt eigentlich, weil er auch wirklich nicht gut vorbereitet ist, und dann gibt ihm der Direktor – ich weiß, da kommt ein Direktor an unsere Schule – und dann bekommt der Schüler in der letzten Prüfung ganz plötzlich 12 Punkte und kommt noch durch; weil man ja mit ihm bangt und weil man ihm seine Zukunft nicht vermässeln will. Wir sind heute eventuell total lieb, wir sind nicht mehr die so sagen: „Ich werde ihn dorthin führen, wo ich sein Nichtwissen ihm beweisen kann.“ Das ist alles durchaus menschlich, aber das System mit unserer Kultusministerin – den Namen von der jetzigen habe ich mir noch gar nicht gemerkt, weil, es ist relativ egal, wer da alle anderthalb Jahre mal wieder an der Schraube dreht. Aber die vorherige, die Susanne Eisenmann, die hat an der Schraube gedreht – das weiß ich auch von Schulleitern – die uralt ist. Das müssen wir noch genauer angucken, dass es nicht eine bloße These bleibt.

**Moderatorin:** Ja, erläutere das genau.

**Rüdiger:** Ich würde gern, ich werde noch auf die Klausurbedingungen eingehen. In der richtigen Zentralklausur: Du gehst da rein – und jetzt kommt's drauf an. Jetzt kommt die entscheidende Klausur in Mathe. Wer stellt die Aufgabe? Andere natürlich. Kenne ich die? Nein, natürlich nicht; es sind die Leute, die die Definitionshoheit über Bildung haben. Ja, soll man das anzweifeln? Ja, ich zweifle das an, dass irgendwelche Leute in irgendwelchen Ämtern, eben auch Experten, man holt sich dann ein Gremium mit Experten, die machen die

Aufgabe. Und die wollen natürlich auch alle untereinander konkurrenzziell [als Rivalen] die tollsten Aufgaben machen, und da kommt schon was zustande für die Schüler. Aber die Definitionshoheit über das, was hier an dem Tag Bildung ist, die über mein Fortkommen entscheidet, habe ich nicht. Völlig undemokratisch. Ich habe als mündig werdender Bürger keine Möglichkeit. Das war ja damals beim Portfolio so, dass ich dachte: Die Schüler zeigen allerhand selbstgewählte Aufgaben, aha und nicht fremdgestellte Aufgaben. Das ist für mich immer ein Thema geblieben.

Jetzt gehst du hin, hast also die Mathe-Klausur, drehst die um – kennst du auch diesen Schreck plötzlich? Und da bist du so beim ... Nein, bleiben wir noch beim Format. Du sitzt in einem Raum – war es bei dir auch so mit zwei Meter Abstand? Durftet ihr miteinander reden, wahrscheinlich nicht, Kommunikationsverbot – oh, was ist jetzt los? Social distancing – eineinhalb bis zwei Meter. Du bist bestimmt nicht aufgestanden und hast gesagt: „He Franziska, wie geht's dir gerade, kann ich dir helfen?“ Nein, das ist keine Leistung! Leistung ist nur – ja was ist Leistung? Isolierte Einzelleistung, was ist das für ein Menschenbild? Isolierte Einzelleistung – ich zusammen mit meiner höheren Intuition oder ich zusammen mit meinem Hirnkastl, wo ich meine abgespeicherten Inhalte aufrufen kann? Was ist jetzt Leistung? Ganz komisch, ja. Aber wird alles so ... hm, es ist so. Und dann willst du mal auf die Toilette? Ja, vielleicht als Gnadenakt des Staates darfst du mal 2-3 Minuten raus. Das sind ja schon merkwürdige Dinge, schluckt jeder; zweifle ich sehr stark an.

Und jetzt kommt noch dazu, was es nochmal erschwert, nenne ich jetzt mal das Arrangement. Ich hab's noch mal nachgeguckt, weil wir waren in den letzten Jahren über unsere Aktivitäten – was ich gern ein andermal erzählen würde – waren wir in Europaschulen, in Schulen, die der Europäischen Union angegliedert sind. Das sind gar nicht so viele, die es da in Europa gibt. Wir waren in Brüssel, da gibt es vier große Schulen, die unmittelbar an die Europäische Union angegliedert sind – übrigens Schulen mit 5.000 Schülern, so richtige Städte. Da habe ich mich auch in dem Zusammenhang unseres Besuches und dessen, was wir da gemacht haben, für das Prüfungssystem interessiert. Selbstverständlich, ich meine, was soll die EU anderes machen, die EU ist römisch zentralistisch; römische Verträge – das ist eine Nachfolgeorganisation des Römischen Reiches, jedenfalls auch von der Verwaltungsstruktur her ganz zentralistisch gedacht. Was haben die für eine Prüfung? Genau die, von der ich gerade rede – die „beste“ zentralistische, so wie bei uns in Baden-Württemberg auch.

Wenn du jetzt in Mathe in die Prüfung gehst – und da waren wir ja – gehst jetzt in die Prüfung rein, dann drehst du um und dann kann es dir passieren, dass Prüfungsstoff aus der 10. Klasse drankommt. Stell dir das nochmal vor: Du musst als Schüler – steht auch in der Prüfungsverordnung – 10, 11, 12 ... und das machst du jetzt mal vielleicht nur in fünf schriftlich geprüften Fächern; aber du musst jeweils drei Jahrgänge haben. Wie willst du denn das machen?

Und da kommt ein ganz komisches Prinzip dazu, nämlich dieser Überraschungseffekt. Das, was jeder irgendwie kennt im Glücksmoment, Glück gehabt oder die Felle schwimmen dir davon, oder ich habe den Eindruck, ich sterbe. Das ist übrigens auch was ganz Komisches in den Prüfungen, dieses pfuhhh ... ja plötzlich.

**Moderatorin:** Ist das gewollt so?

**Rüdiger:** Ja nee, gewollt in dem Sinne, dass unser Wollen, sag ich mal, unbewusste Tiefen hat, also ich meine damit, man kann die ja nicht frei sprechen, die das exerzieren, dieses ganze Zeugs, aber gewollt in dem Sinne, dass man auch sagt, so wie in Deutschland: „Als Beamter muss ich das aber machen, und als Mensch möchte ich Ihnen jetzt gerne sagen ...“,

das ist zumindest gewollt. Dass der Mensch immer daneben bleibt und der Beamte leider nichts anderes machen kann und wenn er heute nett ist, dann ist das ein netter Beamter, der dieses beschissene, tote System exekutiert, aber das freundlich macht. Aber das ist auch nicht viel besser. So viel besser ist das nicht, du änderst an dem System ja gar nichts in dem Moment.

Also, stell dir das vor als Beanspruchung in den Fächern nebenher und das ist seit 1834/1837 so geblieben. Das war im Kaiserreich so, das hat man in Weimar versucht ein bisschen zu verändern, das ist in der Adenauer-Ära bei uns so geblieben und das macht heute Susanne Eisenmann genauso. Über die muss ich nochmal was sagen und über deren Abiturreform, die sie jetzt gemacht haben. Aber jetzt würde ich gerne noch etwas über die Leistungsbeurteilung selber sagen.

**Moderatorin:** Ja, gerne.

**Rüdiger:** Nämlich über die Zensuren.

Weißt du, wie das bei dir war? Mit der Ziffernote, du hast doch das ...

**Moderatorin:** In dem russischen Bildungssystem war es anders als im deutschen.

**Rüdiger:** Ich würde mich jetzt nicht wundern, wenn es vielleicht ein bisschen besser wäre.

**Moderatorin:** Bei uns ist fünf die beste Note.

**Rüdiger:** Ja, gut. Das ist jetzt so, wenn man das auf den Kopf oder auf die Füße stellt. Ja, das kennen wir, dass man die Sachen umdreht.

**Moderatorin:** Und es gibt keine Dezimal ....

**Rüdiger:** Okay. Ja, bei uns sind sie auf den tollen Trichter gekommen, im Abitur mit 15 Punkten zu arbeiten oder mit Dezimalen in der Realschulabschlussprüfung. Alles derselbe Mist, sag ich mal. Aber das Entscheidende ist bei der...

Aber ich muss nochmal sagen, ich muss nochmal bei der Klausur bleiben. Jetzt stell dir mal einen schwächeren Schüler in Mathematik vor. Das könnte zum Beispiel ich gewesen sein und ich hatte mich damals aufs Abitur gut vorbereitet in Mathematik, aber ich war schwach, ich hab mich schwach gefühlt. Und jetzt kam tatsächlich eine Aufgabe dran, die ich hätte können müssen, die ich aber nicht konnte, weil ich viel zu nervös wurde. Dann habe ich mich total verhaspelt und verknotet und bin nicht mehr raus gekommen. Das kann man sich ja auch so vorstellen, jetzt gehen die 240 oder 320 Minuten zu Ende und jetzt stehst du auf, gehst aus dem Raum raus, und das ist mir damals so gegangen, ich geh die Treppen runter. Kannst du dir vorstellen, was dann passiert? Dass man sagt: Ah, natürlich ... ach, klar. Die Spannung fällt ab und ich sag: Na klar, so war's!

So, und jetzt ist aber das so eine Sache, das zählt nicht! Es zählt nur das, was da war! Das ist so wie, nur das zählt und gibt dir die Note! Das ist aber so wie ein Angestellter, der um fünf Uhr den Griffel fallen lässt, weil er nur bis fünf bezahlt wird und dann ist es vorbei. Und hier wird nur Leistung in diesem Zeitkorsett erbracht und alles, was vorher und nachher war, wird nicht nachgefragt. Das ist übrigens eine Lösung des Problems, dass man die Lerngeschichten voll mit berücksichtigt und die Lerngeschichte von mir war damals eben aber leider so, dass es mir nachträglich eingefallen ist und es nicht mehr gezählt hat. Das ist ein wesentliches Merkmal, dass nur gezählt wird und nur gilt, was unter Klausurbedingungen

erbracht wird. Das ist so wie ein Benediktiner Mönch, der sich auch nicht ganz freiwillig in seine Klosterzelle setzt, auch unter Klausurbedingungen ist und auf die reine Gotteserfahrung wartet. Was vielleicht immer noch ein bisschen hoffnungsfroher stimmen könnte als jetzt hier bei uns, wo man die reine Schülerleistung glaubt in dieser sterilen Anordnung zu bekommen.

**Moderatorin:** Ja.

**Rüdiger:** Also, irgendwie, wenn man es durchdenkt, dann merkt man, dass es hirnrissig ist, aber man muss es ein bisschen so pointiert auch herausarbeiten, weil die Leute schlichtweg dafür pennen, weil sie es einfach annehmen. Aber ich denke, wir sind in einer Zeit, wo man anfangen sollte, jetzt die Dinge zu hinterfragen.

**Moderatorin:** Du hast das Schlagwort Lösung gebracht, gerade zu diesem Kleinkarierten.

**Rüdiger:** Mach ich gerne, über die Lösung ...

**Moderatorin:** Vielleicht kannst du dazu etwas sagen? Über die Alternative zu den gerade genannten Missständen.

**Rüdiger:** Genau, die Alternative, da sollte ich ja so ein bisschen das schmackhaft machen, was die Alternative sein könnte. Ich muss noch ... entschuldige, wenn ich noch einmal zurückgehe. Ich bin immer noch nicht fertig mit der gruseligen Analyse. Weißt du, wie es zu deiner Note gekommen ist? Die du dann schließlich in einem Fach bekommen hast, weißt du das?

**Moderatorin:** Schriftlich oder mündlich?

**Rüdiger:** Egal, sagen wir mal schriftlich. Wer hat dir deine Note gemacht?

**Moderatorin:** Ja, meine Lehrer.

**Rüdiger:** Ja, pass auf, hier bei uns im Zentralabitur ist das folgendermaßen: Es ist der Erstkorrektor, das ist dein Lehrer. Es ist der Zweitkorrektor, das ist ein Lehrer an der anderen Schule und es ist evtl. der Drittkorrektor, wenn die Punkte zu weit auseinander liegen. Und jetzt musst du diesen Vorgang der Leistungsbeurteilung mal angucken. Übrigens ist ja auch der Lehrer der Gestrafte damit. Also, wir strafen ja nicht nur die Schüler mit diesem System und belasten sie in einer unzutraglichen Weise. Auch die Lehrer werden selber belastet. Das ist die Korrekturbelastung. Man könnte jetzt sagen, wenn man ganz böse wäre: Es geschieht euch Recht. Wenn wir in der Falle sitzen und diesen Mist mit den Schülern machen, dann kriegen wir es eben auch ab.

Du kannst dir vorstellen, du weißt auch, wie es einem nach der 30. oder 50. Korrektur mit dem Rotstift geht. Was man da lernt – Fehlerfixierung lernt man als Lehrer.

So, jetzt aber im Abitur ist es besonders ersichtlich, was der Staat mit uns macht. Und das ist, du hast dort ein Format, ein Formblatt hast du und das Formblatt hat oben einen perforierten Rand. Links Platz für den ... rechts für den Erstkorrektor und Zweitkorrektor und oben hat es den perforierten Rand. Und wenn du die mit nach Hause nimmst, dann hat der Schüler oben seinen Namen hingeschrieben und unten nicht. Und dann hat er hier eine Chiffre hingeschrieben, PO 23 und unten hat er auch PO 23 hingeschrieben. Also PO steht

für die Schule, 23 steht für seinen Namen im Alphabet – ob jetzt sieben oder acht, spielt keine Rolle. Und ich als Lehrer lese oben den Namen und es ist ja nichts zu machen, ich kenne meinen Schüler. Jetzt kommt aber der Zweitkorrektor, der ist jetzt auch viel objektiver und ganz anonym und deswegen, bevor der das bekommt, reiße ich den perforierten Rand ab. Und damit habe ich ihm gesagt: Kopf ab, der Schüler hat keinen Namen mehr. Der Schüler ist jetzt PO 23 und jetzt kommen natürlich die Vertreter der „reinen“ Objektivität. Die gibt es ja heute auch. Fakten, insbesondere Zahlen sind ja immer Fakten. Mit Zahlen kann man ja überhaupt nicht lügen und manipulieren. Aber jetzt kommt man hier ... hat man die reine Chiffre und damit ist der Schüler anonymisiert. Er ist eine Zahl und genau darum geht es. Der Schüler ist eine anonyme Größe für den Staat und das ist das Ziel. Der anonyme Untertan, ja.

Jetzt geht es noch weiter. Jetzt kommt der Drittkorrektor, wenn du Pech hast, weil die auseinander liegen. Der macht dann das Urteil. So, und jetzt kommt irgendwann aus der Blackbox für mich als Lehrer und für den Schüler die Beurteilung. Ich habe es als Erstkorrektor gar nicht in der Hand. Das kann gut gehen ein paar Jahre und dann geht es grottenmäßig falsch. Dann kommt ein Schüler, wo ich sage, das ist einer der größten, besten, tollsten, den ich je hatte und kriegt plötzlich nur neun oder sieben Punkte. Das kann dir passieren und das Entscheidende ist aber, du musst es annehmen. Du kannst da nichts machen, du bist ausgeliefert, ja. Du hast überhaupt keine Chance. Und du nimmst es an, ob es 14 oder 7 sind. Du nimmst es an. Und das ist es, worum es subliminal [unterschwellig] geht. Dass der Untertan das Urteil, das andere, die er nicht kennt ... Das ist wie geheime Kabinettsorder oder so, das ist wie geheimes Gericht – ohne der Öffentlichkeit ... nicht zugänglich. Das ist es im Grunde ja: Ein Gericht, ein Urteil, das mir nicht zugänglich ist. Darf ja nicht. Es muss ja objektiv sein. Von wegen, das ist keine Objektivität, die da stattfindet! Im Gegenteil, es finden dann die subjektivistischsten Dinge statt, aber ich muss es annehmen. Und das meine ich, erzeugt diese Untertanenmentalität bis heute im System. Alles Dinge, die man verändern kann. Ich mach vor nichts halt und es lässt sich alles transformieren, aber man muss wissen, womit man es zu tun hat. Nicht, dass man dann wieder mal so ein „Reförmchen“ macht.

Übrigens, da muss ich noch kurz eins draufsetzen. Wir hatten vor 15 Jahren eine Reform hier in den Schulen für das Abitur in Baden-Württemberg und da durften wir die Präsentationsprüfung machen. Kennst du die?

**Moderatorin:** Ja, vom Studium.

**Rüdiger:** Vom Studium her, ja genau. Hat man damals gesagt, im Studium braucht man das, im Beruf braucht man das. Ich nehme an, da wurden die mal von Wirtschaftsleuten beraten, die haben gesagt, hallo, die Leute müssen doch usw. Und dann fing man mit Präsentationsprüfung, Kompetenzprüfung, Projektprüfung, fing dann so an, ja. Und plötzlich, hu, da tauchen ja etwas andere Formate auf. Nehmen wir mal Geschichte, da durfte man dann zum Schluss vier Themen einreichen. Wie toll ist das, ich darf mir aus dem gesamten Geschichtsspektrum vier Themen aussuchen, die ich womöglich schon lange bearbeitet habe. Geht so bisschen in die richtige Richtung, ja. Dann reiche ich die vier Themen ein und dann kommt eine Woche vorher ein Thema zurück. Immerhin, weißt du eins, das ich schon kenne, nicht so schlecht kenne. Weißt du, was sie jetzt gemacht hat, die Susanne Eisenmann. Wieder zurück, die mündliche Prüfung wie vor 50 Jahren, der Schüler muss 300 Jahre Geschichte kennen. Es gibt vielleicht elf, zwölf, fünfzehn Themen, eins wird zufällig gezogen, und dann soll der arme Schüler, reiner Zufall, der kann so gut sein wie er will.

Wenn er an dem Tag irgendein Thema hat, was er nicht so gut kann, hat er schlechte Karten. Das ist ja, und ich meine, das ist wirklich, wo ich sag, also wirklich, also in den Lokus damit. Das hat wirklich nichts mehr mit der Zukunft der modernen Zeit zu tun. Und wird auch nicht, sag ich jetzt mal. Und wird auch deshalb nicht, weil man den Sachen auf den Grund gehen kann und weil man sie transformieren kann. Also ich sag immer, die Analyse, die wir jetzt gemacht haben, ist total wichtig, wenn sie nicht zu einer Lösung führt, ist sie völlig irrelevant.

**Rüdiger:** Ich sag immer, wenn man Ziffernnoten abschaffen will, muss man was Besseres haben. Man darf sie nicht abschaffen. Man muss einfach sagen, guckt mal, wir sind mit dem was wir als Bewertung, Feedback, als Peer-Feedback, als alle möglichen Rückmeldeformen, die wir in unserm Konzept haben, sind wir einfach wesentlich qualifizierter, als ihr mit eurem abstrakten Notensystem. Und das muss man erfahren und leben und dann kann man das Alte abschaffen. Aber einfach zu sagen, wir wollen das Alte nicht, machen was Freies, das wird nicht hinhalten.

**Moderatorin:** Für heute hast Du uns viel verraten, viel Einblick gegeben in das Ganze, und ich möchte mich bedanken für dieses Interview. Dass Du Dir Zeit genommen hast, ja vielen Dank Dir.

von hm.

---

#### Quellen:

-

---

#### Das könnte Sie auch interessieren:

#BildungErziehung - Bildung & Erziehung - [www.kla.tv/BildungErziehung](http://www.kla.tv/BildungErziehung)

#Interviews - [www.kla.tv/Interviews](http://www.kla.tv/Interviews)

#Schule - Entwicklungen in Schulen - [www.kla.tv/Schule](http://www.kla.tv/Schule)

---

#### Kla.TV – Die anderen Nachrichten ... frei – unabhängig – unzensiert ...



- was die Medien nicht verschweigen sollten ...
- wenig Gehörtes vom Volk, für das Volk ...
- tägliche News ab 19:45 Uhr auf [www.kla.tv](http://www.kla.tv)

Dranbleiben lohnt sich!

Kostenloses Abonnement mit wöchentlichen News per E-Mail erhalten Sie unter: [www.kla.tv/abo](http://www.kla.tv/abo)

---

#### Sicherheitshinweis:

Gegenstimmen werden leider immer weiter zensiert und unterdrückt. Solange wir nicht gemäß den Interessen und Ideologien der Systempresse berichten, müssen wir jederzeit damit rechnen, dass Vorwände gesucht werden, um Kla.TV zu sperren oder zu schaden.

Vernetzen Sie sich darum heute noch internetunabhängig!

Klicken Sie hier: [www.kla.tv/vernetzung](http://www.kla.tv/vernetzung)

---

Lizenz:  *Creative Commons-Lizenz mit Namensnennung*

Verbreitung und Wiederaufbereitung ist mit Namensnennung erwünscht! Das Material darf jedoch nicht aus dem Kontext gerissen präsentiert werden. Mit öffentlichen Geldern (GEZ, Serafe, GIS, ...) finanzierte Institutionen ist die Verwendung ohne Rückfrage untersagt. Verstöße können strafrechtlich verfolgt werden.