



Milioane de euro economisite prin vaccinarea Corona? (Interviu cu Prof. Dr. Bergholz)



În timp ce daunele masive cauzate de vaccinările Corona nu mai pot fi negate, OMS, mass-media de top și susținătorii măsurilor Corona, precum profesorul Lauterbach, continuă să apere cu vehemență vaccinările

Introducere (vorbitor 1):

Pagubele dramatice cauzate de vaccinarea Corona devin din ce în ce mai clare.

[Inserați emisiunile: www.kla.tv/25809 și www.kla.tv/25808]

Chiar și mass-media de vârf nu mai poate evita să raporteze acest lucru.

[Afișați emisiunile cu captură de ecran: <https://www.youtube.com/watch?v=lwF5Xy68k0s> și <https://www.youtube.com/watch?v=SlohqftVOLA> și https://www.youtube.com/watch?v=TRbnyY00R_0]

În timp ce daunele masive nu mai pot fi negate, OMS, mass-media principală și susținătorii măsurilor Corona, precum profesorul Karl Lauterbach continuă să apere cu vehemență vaccinarea cu argumentul: vaccinarea COVID-19 a salvat zeci de milioane de vieți în întreaga lume.

[Afișați titlurile ziarelor unul după altul (captură de ecran a articolelor originale, dacă este posibil) și cu vorbitorul 2 citind cu voce tare]

"Pandemia Corona: vaccinurile au salvat mai mult de un milion de vieți în Europa, spune OMS"

<https://www.welt.de/wissenschaft/article244845320/Corona-Impfstoff-rettete-laut-WHO-in-Europa-mehr-als-eine-Million-Leben.html>

"Vaccinul Corona a salvat 20 de milioane de vieți în primul an"

<https://www.merkur.de/welt/coronavirus-studie-impfung-rettung-20-millionen-menschenleben-who-91630436.html>

"Există între timp mai multe studii privind valoarea vaccinărilor. Arătați toate : [...] milioane de oameni în plus ar fi murit."

https://twitter.com/Karl_Lauterbach/status/1546171840829194243

Dar pe ce se bazează aceste cifre?

Interviu cu Prof. Dr. Werner Bergholz

[Bandă de burtieră: Prof. Dr. Werner Bergholz - Expert pentru evaluarea calității și a riscurilor]

Moderator:

Astăzi discutăm despre acest subiect cu profesorul Werner Bergholz, un expert în domeniul evaluării calității și a riscurilor, cu zeci de ani de experiență în cercetare, în universități și mai ales în industrie.

Domnule profesor Bergholz, vă urăm un călduros bun venit.

Ați fost membru al comisiei de experți pentru evaluarea măsurilor Corona, care a fost înființată de Parlament și, de asemenea, de guvernul federal și, din acest motiv, v-ați ocupat foarte intens de studiile privind necesitatea, beneficiile și efectele negative ale vaccinării Corona. Au fost milioane de oameni salvați de vaccinarea Corona și pe ce cifre se bazează aceste studii?

Profesorul Bergholz:

Da, întrebare bună. Pe ce cifre se bazează aceste studii?

Deci, în principiu, există trei publicații, publicații cu autoritate. Una este a trei dintre cei patru autori de la OMS, apoi de la Imperial College, unde profesorul Ferguson [Faceți vizibil: Ferguson a prezis milioane de morți din cauza gripei porcine] a strălucit cu simulări inexacte, și un alt studiu de la New York.

Bis hierher

În general, bineînțeles că trebuiau să facă o simulare, adică un calcul, pentru că nu poți determina ulterior ce s-ar fi întâmplat dacă persoanele vaccinate nu ar fi fost vaccinate. Ei bine, fiecare toată lumea a făcut astfel de calcule în lanț la școală.

Se calcula calculează partea 1. Dacă calculezi greșit, atunci și restul este greșit. Mi-e teamă Am impresia că avem această situație aici cu la toate cele trei publicații. De ce? Atunci când simulez cum ar fi evoluat lucrurile dacă nu am fi fost vaccinați, trebuie să introduc niște variabile de intrare în aceste calcule.

Cât de mare este mortalitatea prin infecție cu adevărat acum, adică dacă nu sunt vaccinat? A doua întrebare este: cu cât s-ar fi răspândit mai repede și mai puternic aceste valuri de infecție dacă nu ar fi existat vaccinarea? Deci aceasta este întrebarea privind eficiența vaccinării.

Și în al treilea rând, de unde să știu câți oameni au fost infectați? Testul PCR. Și acum problema este că, cu toate aceste trei variabile, știm că nu este falsificat și incert doar cu câteva procente, ci la cu toate trei cu un factor de un factor de până la 10.

Și întotdeauna în aceeași direcție, și anume că, în cele din urmă, vaccinarea provoacă mai mult decât este de fapt cazul. De ce? Numărul de decese, se spune mereu adică întotdeauna de la sau cu Corona, studii serioase în Suedia, Germania și SUA au arătat că acestea sunt greșite cu un factor de 10 ori.

Poate fi un pic mai mult sau chiar un pic mai puțin la nivel local, dar nu contează. Factorul 10, nu doar câteva procente. Testul PCR, care a fost inventat de profesorul Drosten și propagat de OMS, este atât de prost făcut încât uneori, când incidența nu era mare, în lunile de vară, propriile mele efecte, de asemenea alți indicatori - factor 10 fals.

Și, de asemenea, și iarna multe falsuri pozitive. Al treilea fapt: eficacitatea vaccinului, presupus a fi de 95 la sută. Studiul Pfizer a fost criticat de Peter Doshi, editorul revistei New England Medical Journal, că cifrele nu se potrivesc, că dacă s-ar fi făcut cinstit, ar fi avut un procent mult mai mic.

Se vorbește - sau există alte afirmații - de 20 la sută, nu contează, în orice caz mult mai puțin. Așadar, cele trei lucruri împreună înseamnă că această simulare poate fi corectă din punct de vedere matematic, dar au subestimat beneficiul de 100 de ori, poate chiar mai mult, astfel încât au fost prevenite morți sau decese.

Nu vreau să exclud complet posibilitatea ca acolo să fi fost ceva. Dar ceea ce se mai adaugă, desigur, ceea ce nu a fost luat în considerare cel puțin în studiul OMS, este că după câteva luni o anumită protecție împotriva infecțiilor și o anumită protecție împotriva transmiterii, care trebuie să fi fost acolo, a dispărut deja din nou.

Așadar, dacă acest lucru mi-ar fi fost prezentat în cadrul unei teze de licență, aș fi spus: nu, nu lucrul acesta nu este deloc posibil. Pentru că nu poți pune atâtea ipoteze incerte sau demonstrabil false într-un astfel de calcul.

Nu este posibil. Și dacă vreți să o spunem un pic puțin mai direct - pentru cei mai în vârstă care încă mai știu revistele Mickey Mouse, și acolo erau și subiecte factuale acolo, cel puțin pe vremea mea - ceea ce a ieșit nu este nici măcar la nivelul lui Mickey Mouse. Deci, adevărul este că aceste cifre sunt extrem de slab fundamentate și din punct de vedere științific mi se pare dubios.

Moderator:

Nu se poate susține!

Profesorul Bergholz:

Și nu există nimic în afară de cele trei, am cercetat din nou ieri, cel puțin dacă te uiți cu unul dintre motoarele de căutare cu autoritate, nu mai există nimic altceva.

Moderator:

Adică, dumneavoastră spuneți că formula în sine, care este aplicată, este corectă, doar că numerele pe care se bazează calculul sunt greșite și, în consecință, se obține aveți un rezultat foarte falsificat.

Profesorul Bergholz:

Exact, intrare greșită, ieșire greșită. Gunoaie înăuntru, gunoaie afară. [Dacă bagi pui "gunoi" înăuntru, iasă "gunoi" iese afară].

Moderator:

Și acum să presupunem, doar de dragul discuției, că aceste cifre sunt corecte. Nu ar trebui atunci să fie cazul ca în grupul de persoane vaccinate mortalitatea să fie considerabil mai mică decât în grupul de persoane nevaccinate?

Profesorul Bergholz:

Da, exact. Așadar, presupun că autorii acestor studii au considerat că propriile lor rezultate sunt întemeiate, cel puțin la început. Dar apoi, bineînțeles, fiecare om de știință trebuie să spună, ei bine, ce alte fapte științifice mai există care eu, este în concordanță cu ceea ce se observă? Ei bine, mai ales în cazul unei simulări, trebuie să mă uit la cum este în realitate?

Moderator:

Da.

Profesorul Bergholz:

Există o mulțime de date oficiale din Israel, Anglia, Australia, Canada, SUA, din păcate nu chiar din Germania, care arată că cei vaccinați au un risc mai mare de a muri, nu unul mai mic.

Și cel mai rău lucru este că nu numai imediat după vaccinare - voi menționa o altă cifră imediat - ci și mai târziu.

Am analizat date din Israel și SUA și am ajuns la concluzia că la fiecare 1000 - 2000 de vaccinări, o persoană moare câteva zile sau săptămâni mai târziu.

Și asta nu este, din păcate, tot. Datele din Anglia arată acest lucru: fiecare persoană decedată, a cărei stare de vaccinare este de asemenea contabilizată, arată că cei vaccinați au un risc de mortalitate la multe luni după vaccinare care este mai mare de 2 ori decât cei nevaccinați.

Iar cireașa negativă de pe tort, ca să spunem așa, vine din Australia. Într-un trimestru au murit 750 de oameni, tot felul de lucruri, iar 10% dintre aceștia erau nevaccinați, dar numai 2 dintre cei decedați erau nevaccinați - din 750.

Deci, cu alte cuvinte: faptele vorbesc destul de clar împotriva acestui lucru. Și dacă ducem totul un pic mai departe, eficacitatea vaccinului, știm acum că, potrivit unui studiu realizat de Clinica Mayo din Cleveland, una dintre cele mai bune adrese de oriunde, în mod clar, cu cât sunt vaccinat mai des, cu atât sunt mai multe șanse să fiu infectat din nou cu una dintre variantele mai noi. Acest lucru înseamnă că eficiența vaccinului nu este doar zero, ci chiar negativă.

Moderator:

Și dacă acum cunoașteți acum toate aceste cifre, cunoașteți acum datele, le puteți dovedi destul de bine, după cum spuneți, nu se face o analiză critică a acestor studii? Sau cum vă explicați că aceste cifre sunt publicate în continuare?

Profesorul Bergholz:

Da, și încă se face referire la ele. Și, mai presus de toate, se ascunde faptul că nu numai în Germania, de exemplu, chiar și în mass-media mainstream, avem efecte secundare grave, dar dacă ne uităm pur și simplu la studiile în care sunt examinați toți cei afectați și se folosește și baza de date americană activă și alte date, trebuie să socotim în Germania și, în general, în întreaga lume, că cinci la sută dintre oameni au efecte secundare grave. Cinci procente în raport cu Germania, din 60 de milioane, suntem la trei milioane de răniți victime grave.

Acest lucru nu este încă cunoscut și acesta este, de asemenea, un mesaj important pe care aș dori să îl transmit aici.

Așadar, ca să revin la întrebare, nu am răspuns cu adevărat la ea. Da, cred că este într-adevăr de așteptat ca acum să aibă loc o revizuire critică a acestor declarații, de preferință de către autori, desigur, că cifrele - atâtea și atâtea milioane de salvați salvate - trebuie să fie pur și simplu greșite și că, pe de altă parte, numărul celor care au murit foarte probabil în legătură cu aceste vaccinări, au murit din cauza vaccinării, este de multe milioane în întreaga lume.

Deci, atunci ne putem întreba, da, cum se poate ca autorii să nu examineze examinează critic acest lucru? Ne-am putea gândi, ei bine, autorii lucrează pentru instituții care sunt susținute de Fundația Bill & Melinda Gates și de organizația GAVI cu multe milioane de euro, și atunci, desigur, există conflicte de interese.

Moderator:

Atunci nu este surprinzător de ce aceste cifre nu sunt corectate. Domnule profesor Bergholz,

vă mulțumesc foarte mult pentru evaluarea dvs. clară și distinctă și vă spun la revedere.

Concluzie: (vorbitor 1)

Aceste studii și declarația asociată a ministrului sănătății Karl Lauterbach și a altora, conform căreia vaccinările corona au salvat viețile a zeci de milioane de oameni din întreaga lume, nu constituie o infracțiune de înșelăciune rău intenționată a populației, chiar de neglijență gravă sau de vătămare corporală intenționată a multor milioane de oameni?

Nu ar trebui ca aceste fapte neștiințifice să fie complet clarificate imediat de către instanțe independente? Și nu ar trebui ca autoritățile de aplicare a legii să se asigure că nici ministrul sănătății Lauterbach, nici alți factori de decizie să nu continue continuă să răspândească astfel de declarații înșelătoare?

de ts.

Surse:

Titluri la "Milioane de oameni salvați prin vaccinare".

<https://www.doccheck.com/de/detail/articles/39133-covid-impfung-so-viele-leben-hat-sie-gerettet>

<https://www.welt.de/wissenschaft/article244845320/Corona-Impfstoff-rettete-laut-WHO-in-Europa-mehr-als-eine-Million-Leben.html>

<https://www.merkur.de/welt/coronavirus-studie-impfung-rettung-20-millionen-menschenleben-who-91630436.html>

https://twitter.com/Karl_Lauterbach/status/1546171840829194243

Studii

[https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(22\)00320-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(22)00320-6/fulltext)

<https://www.eurekalert.org/news-releases/986127>

https://drive.google.com/file/d/18Q58-zOcz2Z_BZX4YwJ19oekSqwAkk24/view

<https://www.rbb24.de/panorama/thema/corona/beitraege/2021/02/geimpfte-tote-covid-19-effekt.html>

Critica studiilor

Declarația lui Aletheia: Au prevenit cu adevărat "vaccinările COVID" 14 milioane de decese?

<https://www.aletheia-scimed.ch/de/haben-die-covid-impfungen-wirklich-14-millionen-todesfaelle-verhindert/>

Declarația "Doctors for COVID Ethics" în limba engleză(Aletheia face trimitere la aceasta)

<https://doctors4covidethics.org/the-watson-et-al-modeling-study-did-covid-vaccinations-really-prevent-14-million-deaths/>

<https://uebermedien.de/83783/corona-impfung-eine-million-tote-verhindert-eine-jubelmeldung-auf-wackeliger-grundlage/>

Urmează SURSE suplimentare din de la Bergholz!!!

S-ar putea să te intereseze și:

Kla.TV – celelalte știri ... libere – independente – necenzurate ...



- ➔ despre ce nu ar trebui să tacă mass-media ...
- ➔ Lucruri puțin auzite – de la popor, pentru popor! ...
- ➔ Informații noi în mod regulat www.kla.tv/ro

Rămâneți pe recepție – se merită!

Abonament gratuit la newsletter-ul nostru de e-mail : www.kla.tv/abo-en

Sfat pentru securitate:

Din păcate vocile contra sunt cenzurate și suprimate tot mai mult. Atâta vreme cât nu raportăm conform ideologiei și intereselor mediei mainstream, ne aflăm în mod constant în riscul de a se găsi pretexte pentru închiderea sau dăunarea Kla.TV.

Așa că alătură-te unei rețele independente de internet astăzi! Apasă aici:

www.kla.tv/vernetzung&lang=en

Licență:  Licență Creative Commons cu Atribuire

Distribuirea și reproducerea materialelor este încurajată cu menționarea sursei.

Materialul nu poate fi prezentat într-un mod scos din context.

Folosirea materialelor de către instituțiile finanțate din bani publici este interzisă fără un acord scris. Încălcărilor pot fi urmărite penal.