



Interview met juriste Beate Bahner: Update over het WHO-pandemiecontract



In dit exclusieve Kla.TV interview op de Alternative WEF in Praag, beantwoordt Beate Bahner de vraag over het controversiële WHO-pandemiecontract met onnavolgbare directheid. De onderhandelingen over het WHO-pandemiecontract met 194 regeringsvertegenwoordigers zijn nog steeds gaande. Niet alleen geruisloos en gecensureerd, maar ook zeer dubieus. Hier wordt namelijk verder onderzoek naar biowapens gestimuleerd en gefinancierd. Deze uitzending laat zien wie hiervan profiteert en wie hier zeer crimineel bezig is.

Teaser: Maar we moeten de term pandemiecontract alsjeblieft, eens goed tot ons laten doordringen, pandemiecontract! Contracten worden afgesloten voor pandemieën. Het gaat niet om gezondheid. Het gaat niet over het beschermen van onze levens tegen kwaadaardige killervirussen. Even googelen op: "Tien grootste gezondheidsrisico's", dan zul je de vaccinatiëkritiek vinden

Kla.TV-Reporter: Mevrouw Beate Bahner, advocaat, spreekt nu met mij. Hartelijk dank voor uw tijd. Mevrouw Bahner, een directe vraag om mee te beginnen. De onderhandelingen over een internationale pandemie- overeenkomst zijn in Genève een nieuwe ronde ingegaan. De vertegenwoordigers van de 194 lidstaten van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) hebben in 11 onderhandelingsrondes al veel van de 37 artikelen van het ontwerpverdrag afgerond. Deskundigen hebben er daarom alle vertrouwen in dat er in de komende twee weken eindelijk een akkoord kan worden bereikt. Grof samengevat: Er is nog geen akkoord. Er zal nu in december (2024) geen speciale stemming plaatsvinden, maar er zal worden geprobeerd tegen de volgende gezondheidsvergadering op 25 mei, overeenstemming te bereiken zodat er kan worden gestemd.

En natuurlijk zijn we benieuwd wat u ervan vindt, kunt u dit bevestigen? Hoe ontwikkelt zich de hele zaak? Want het pandemiecontract van de WHO is toch uw specialiteit?

Mevrouw Beate Bahner, advocaat: Zo is het precies. In feite heb ik het afgelopen jaar twee verdragen heel intensief behandeld. Namelijk in dit boek "WHO Pandemiecontract". Maar het is niet alleen dit contract, het is ook de zogenaamde Internationale Gezondheidsregels, die al bestaat, al een tijdje, maar die in die tijd actueel waren. Tijdens de pandemie actueel was, was de IHR stand van 2005. Men heeft dit al aan het begin van de pandemie en vervolgens het pandemiecontract, gerechtvaardigd door het feit dat de nationale staten catastrofaal hadden gefaald tijdens corona.

Natuurlijk was ik echt verontwaardigd omdat, sorry, mondkapjes, lockdowns, sociale distantiëring, boetes, vaccinaties, vaccinatiedwang. We zijn met alles meegegaan en, in geval van twijfel, de hele wereld, sommigen meer, anderen minder, en dan beweren zij, de contractmakers, zeg maar, met gewetenloosheid, brutaliteit en schaamteloosheid dat we gefaald hebben, en dat volledig. Dat is wat er uit de tweede versie kwam. Anderen blijken daar ook bezwaar tegen hebben gemaakt over zoveel aanmatiging. Maar we moeten de term pandemiecontract alsjeblieft, eens goed tot ons laten doordringen, pandemiecontract! Contracten worden afgesloten voor pandemieën. En dus lijken pandemieën echt een goede business te zijn. En Duitsland alleen al heeft 440 miljard, geen miljoenen, miljard euro uitgegeven in de drie pandemiejaren 2020 tot 2023. Dat klopt, 440 x 1000 miljoen euro in drie jaar! We zouden hiermee zeker beter af zijn dan met mondkapjes, die, waar ze nu ook

moeten worden vernietigd ... de gebruikte en de ongebruikte vaccins miljoenvoudig ongebruikt. Maar het gaat gewoon verder. Het is big business. Het is big business voor een paar industrieën. Het is natuurlijk big business voor de farmaceutische industrie. Het is waanzinnig big business voor de datasector en dus ook voor de militaire sector. En we weten als we erover praten dat het niet over gezondheid gaat. Het gaat niet over het beschermen van onze levens tegen boze, boze killervirussen die ons zo noodlottig aanvallen. Helemaal niet. Ze worden eerst in een laboratorium geproduceerd. En onderdeel van het pandemiecontract, en het is trouwens een van de grote twistpunten, is de commercialisering van juist dit "gain-of-function onderzoek", waaruit het coronavirus dan ook is ontstaan en ontsnapt, hoe dat ook.

En de uitwisseling van deze ziekteverwekkers en de commercialisering, de financiering, dat is een van de belangrijkste punten waarover nog geen overeenstemming is bereikt. "Gain-of-function" is zogenaamd functioneel onderzoek, dat, afhankelijk van het doel, ook kan worden omschreven als biowapen onderzoek, dat eigenlijk verboden is en verboden hoort te zijn en onder de Conventie over Biologische Wapens valt, die ook bestaat. Maar hier wordt het als het ware gepromoot en gefinancierd. En dat is absoluut ongelooflijk. Men doorbreekt echt alle grenzen, alle rode lijnen met dit contract, het pandemiecontract. Dit is big business! Het is niets anders, de facto dient het uiteindelijk natuurlijk het geld, macht en controle. De controle, bijvoorbeeld, ik beweer dat er bij een pandemie, dus de noodregeling in werking treedt, dat kennen we al in Duitsland. De normale wettelijke regels werken niet. We mogen niets meer. De medische staat van beleg is als het ware afgekondigd. En omdat we zouden sterven, omdat we geen natuurlijke immuniteit hebben tegen al deze slechte, slechte dodelijke virussen, hebben we een vaccin nodig. Maar natuurlijk kan dit vaccin niet 10 jaar lang worden ontwikkeld. Dus natuurlijk moeten we al deze veiligheidsvoorschriften onder de farmaceutische wetgeving, Duits, Europees en internationaal, opschorten omdat we een erge, erge pandemie hebben, zegt een SPD-Liesje wiens naam ik steeds vergeet.

Kla.TV-Reporter: Mij schiet ook niks te binnen

Mevrouw Beate Bahner, advocaat: Maar we hebben een noodwetgeving, bij wijze van spreken. We hebben een noodvergunning, net als voor de Covid-vaccinaties - alle vier. We hebben alle veiligheidsmaatregelen en veiligheidstests opgeschort, omdat de directeur-generaal van de WHO opnieuw het kaartje voor een pandemie heeft getrokken. En wat is het toverwoord? "Public Health Emergency of International Concern", PHEIC. Hoe wordt het uitgesproken? Fake! Oké? Alles duidelijk? Deze dubbelzinnigheid kan zelfs opzettelijk zijn, we weten het niet.

Dit zijn dus de plannen, en deze internationale gezondheidsregels hebben altijd voorzien in maatregelen zoals quarantaine en testen en ook dwangmaatregelen, deze zijn nu eigenlijk ingetrokken in Corona en ze vinden dat alles nog niet voldoende geregeld is en willen het daarom nog verder aanscherpen. Nu ik erover nadenk: U en ik, die hier misschien kritisch tegenover staan, zijn volgens de WHO een gevaar voor de gezondheid. De vaccinatiecritici zijn een van de tien grootste gevaren voor de WHO. Als je googelt: "Tien grootste gezondheidsrisico's", vind je de vaccinatiecriticus die wordt gecriminaliseerd en zal worden, die men wil voorkomen, die men in principe ook ... dus er is al een "cyberspace" faciliteit van Interpol, bij wijze van spreken. Als we informatie publiceren die niet overeenkomt met het narratief van de WHO, kunnen we cybercriminelen zijn.

Deze twee plannen, de Internationale Gezondheidsregeling (IHR) en het pandemiecontract, hebben dus niets goeds in gedachten. Dus ik raad dit boek aan, aan iedereen die nog geen kerstcadeau heeft, dit is een klein reclameblokje, dit boek, ja, ik heb het echt ... het was mijn moeilijkste boek, mijn zevende. Het was moeilijk. Ik heb geprobeerd om het makkelijk leesbaar te maken. Op elke pagina staat een kopje, een hoofdstuk. Het zijn kleine hoofdstukken. Je kunt er zo doorheen bladeren. Maar je krijgt een indruk van hoezeer we zijn voorgelogen en bedrogen. Ik zou willen dat dit boek wordt uitgeleend, cadeau gegeven

wordt, keer op keer met de voorwaarde: geef het na een week weer door! Want de informatie moet de wereld in.

Terug naar de huidige ontwikkeling: In Genève, op 1 juni 2024 waren we in Genève, wij, een aantal internationale advocaten hadden daar een demonstratie, dus niet ik, niet de advocaten, maar er was, allereerst, een demonstratie georganiseerd. Maar we organiseerden ook een internationale persconferentie omdat de IHR en het pandemiecontract daar zouden worden aangenomen, wat eigenlijk tegen de eigen regels van de WHO ingaat, omdat het, het definitieve ontwerp moet, voor een stemming door de 194 lidstaten van de Wereldgezondheidsvergadering. vier maanden van tevoren beschikbaar zijn, ze waren minder dan twee dagen van tevoren beschikbaar! Ik denk dat deze leden, als ze er nog waren, waarschijnlijk werden opgesloten door de WHO in Genève en niet werden vrijgelaten totdat ze het hoe dan ook hadden ondertekend. Het is erg dubieus hoe dat tot stand kwam. In ieder geval hebben ze enorme veranderingen aangebracht in de IHR zonder zich te houden aan de deadline van vier maanden en ze hebben veel van het pandemiecontract, waarvoor een twee-derde meerderheid nodig is, in de IHR aangebracht en opgedrongen, waarvoor slechts een eenvoudige meerderheid nodig is. Het was een enorm rotzooitje en ik geef toe dat we hadden gehoopt dat er geen besluit zou worden genomen, maar de volgende ochtend kwamen we erachter dat ze iets hadden doorgedrukt. Dubieus! Het is echt een schijnrechtsstaat en ik was echt, dat geef ik toe, depressief in juni.

Nu onderhandelen ze verder over het WHO-pandemiecontract. Het draait allemaal om geld. De ontwikkelingslanden willen meer geld, de industrielanden willen hun patenten niet opgeven. Dit zijn allemaal legitieme geschillen, maar we maken ruzie over het feit dat, het gain-of-function onderzoek, d.w.z. dit functionele onderzoek, deze gemodificeerde virussen die zogenaamd nodig zijn om een aanval met biowapens door terroristen af te slaan en vaccins te ontwikkelen ... Bullshit, ze ontwikkelen dat zelf om vervolgens het vaccin te ontwikkelen. Ik raad de James Bond-film "Spectre" uit 2015 aan, die het prachtig beschrijft. Ja, dus het pandemiecontract is er nu eigenlijk nog niet en zal waarschijnlijk feitelijk worden besloten op de volgende gezondheidsvergadering in Genève eind mei. Ik hoop van niet. Aan de andere kant is het alleen maar papier, dus we moeten kijken hoe de ontwikkelingen in de wereld vooruitgang heeft geboekt, de opheldering, bijvoorbeeld door Kla.TV en wij allemaal, en hoe we onze regeringen ... dus Duitsland, Duitsland is de drijfveer van het pandemiecontract, ja? In Duitsland hoeven we niet veel te verwachten van de regering... zolang deze regering bestaat, die ook zoveel geld geeft aan de WHO, die overigens ook sterk betrokken is bij de farmaceutische en data-industrie. Ze profiteren en ze willen profiteren. Daarbij zetten ze onze gezondheid en ons leven op het spel. Ik vind dat echt hoogst misdadig! We moeten het stoppen en we zullen het stoppen.

Kla.TV-Reporter: We zullen het stoppen! We kunnen het, om de woorden te gebruiken van iemand die mij nu niet te binnen schiet. Maar heel kort, mevrouw advocate Bahner: zou de sleutel dan een verlichte samenleving zijn, om het zo maar te zeggen? Ik bedoel, we ondersteunen en helpen over te brengen wat u als specialist, als advocaat, bij wijze van spreken ... de meeste advocaten slagen er niet in om iets over te brengen op een manier die de normale burger begrijpt, zoals ik. Maar u kunt het wel, u kunt het overbrengen, wij brengen het naar de mensen. Maar een opgehelderde samenleving is volgens mij de sleutel tot het weer kunnen functioneren van het rechtssysteem, nietwaar? Dat u als advocaat ook weer fatsoenlijk kunt werken omdat u daar een echte objectieve rechter hebt zitten, toch?

Mevrouw Beate Bahner, advocaat: Nu ja, het ophelderen en de informatie en de wil om zichzelf te informeren is de eerste stap. Dan moeten deze mensen worden aangemoedigd om de moed te hebben om nee te zeggen, om te stoppen, om actief te worden. Dus deze moed, dat zou de tweede stap zijn. Want de angst om je baan te verliezen, om sociaal uitgestoten te worden enzovoort... We nemen ze allemaal in ons op, we zijn toch al een grote familie, we weten hoe het voelt om vervolgd te worden, uitgestoten, wat dan ook, om erin geluisd te worden, om plotseling van alles te zijn. Natuurlijk verwelkomen we graag al die

dappere mensen die, net als wij, hebben geloofd in de rechtsstaat, in democratie, in een staat die het goed met ons voorheeft. Bullshit, we trapt erin, nu weten we beter: opheldering is de eerste stap, dus ook jullie heel erg bedankt!

Kla.TV-Reporter: Hartelijk dank. Nog een laatste vraag, ja? En in deze tijden geven we veel informatie via websites, Telegram, YouTube, verschillende kanalen ... Als de censuur doorgaat, zullen veel dingen niet meer mogelijk zijn en in het geval van een crisis zullen veel mensen er alleen voor staan omdat ze altijd hebben vertrouwd op de bijdragen van advocaat Bahner, maar zich nooit regionaal hebben verbonden. Denkt u dat dat ook een sleutel is voor deze tijd, dat mensen elkaar lokaal leren kennen, dat mensen weer uit de anonimiteit stappen en regionaal netwerken?

Mevrouw Beate Bahner, advocaat: Dit is een van de absoluut belangrijkste, belangrijkste maatregelen, echt in het huis zelf, in de straat, in de buurt. En onthoud de mensen die bij je in de buurt wonen, de adressen, ga erheen! Soms heb je elkaar alleen buiten ontmoet of in restaurants op de een of andere manier, zodat je erheen kunt rijden of lopen, en ik zou eigenlijk de grens stellen voor netwerken: waar kan ik nog naartoe lopen? Ik kan 5 kilometer afleggen in een uur, toch? Dus deze cirkel van 5 kilometer, absoluut, netwerken ter plaatse is het belangrijkste voor ondersteuning, medisch en natuurlijk op het gebied van watervoorziening, voeding, medicijnen - en natuurlijk ook om elkaar te helpen. Dat hebben we misschien weer nodig. Ja, belangrijke opmerking, belangrijke maatregel!

Kla.TV-Reporter: Dank u zeer, mevrouw Beate Bahner, advocaat, voor dit interview. We wensen u veel succes ook nu met al uw ophelderende werk. Ik denk dat u het al hebt beschreven, soms bereik je een beetje een nulpunt wanneer je denkt, O, man, hoe gaat het verder? Maar u straalt hoop uit, u straalt vertrouwen uit, ik denk dat dat goed is! Dat kan het publiek zien, ja? Oké, mijn dank. Meer spannende interviews en inkijkjes in de Alternative West Ethic Formation zullen op kla.TV volgen www.kla.tv/nl
door D45

Bronnen:

<https://auf1.tv/alternativ-wef>

Dit zou u ook kunnen interesseren:

WHO-autoriteitsgebied onmetelijk vergroot (11-06-23) (DE)

www.kla.tv/26285

Meesterbreinen ontmaskert: De Geschiedenis van de WHO door Dr. med. Marco Caimi (30-01-2024) (DE)

www.kla.tv/28042

Het dossier Tedros - Wordt de WHO-chef de machtigste man ter wereld? (NL)

www.kla.tv/26776

Kla.TV – Het andere nieuws ... vrij – onafhankelijk – ongecensureerd ...



- ➔ wat de media niet zouden moeten verzwijgen ...
- ➔ zelden gehoord van het volk, voor het volk ...
- ➔ nieuwsupdate elke 3 dagen vanaf 19:45 uur op www.kla.tv/nl

Het is de moeite waard om het bij te houden!

Gratis abonnement nieuwsbrief 2-wekelijks per E-Mail

verkrijgt u op: www.kla.tv/abo-nl

Kennisgeving:

Tegenstemmen worden helaas steeds weer gecensureerd en onderdrukt. Zolang wij niet volgens de belangen en ideologieën van de kartelmedia journalistiek bedrijven, moeten wij er elk moment op bedacht zijn, dat er voorwendselen zullen worden gezocht om Kla.TV te blokkeren of te benadelen.

Verbindt u daarom vandaag nog internetonafhankelijk met het netwerk!

Klikt u hier: www.kla.tv/vernetzung&lang=nl

Licence:  Creative Commons-Licentie met naamgeving

Verspreiding en herbewerking is met naamgeving gewenst! Het materiaal mag echter niet uit de context gehaald gepresenteerd worden.
Met openbaar geld (GEZ, ...) gefinancierde instituties is het gebruik hiervan zonder overleg verboden. Schendingen kunnen strafrechtelijk vervolgd worden.