



Entrevista con Prof. Dr. Paul Cullen: “A través del transhumanismo - ¿Persona perfecta o trampa pérvida?”



El «profeta» del Foro Económico Mundial Yuval Harari propaga el concepto del Homo Deus, el ser humano optimizado mediante el transhumanismo. El profesor Paul Cullen explica el origen de estos esfuerzos de «optimización» y por qué no pudieron funcionar ni pueden hacerlo.

[Prof. Cullen:] Durante siglos siempre ha habido este intento de crear el mejor ser humano. No hay Dios en la máquina.

Y si dejas eso fuera, entonces la persona es... así que no tiene ni propósito ni meta y es entonces una especie de máquina de placer.

Y simplemente tienes que evitar estos pensamientos inflados, estos sueños febres.

[Kla.TV:] Kla.TV conversa hoy con el Profesor Dr. Paul Cullen sobre el tema del transhumanismo.

Muchas gracias por dedicar su tiempo a hablarnos de este apasionante tema.

[Prof. Cullen:] Sí, muchas gracias, Sr. Matten, por la invitación, estoy encantado.

[Kla.TV:] Con mucho gusto. ¿Puede describir brevemente quién es usted, cuál es su papel y cómo llegó al tema del transhumanismo?

[Prof. Cullen:] Sí, soy originario de Dublín en Irlanda.

También estudié medicina humana allí, así que soy médico.

Más tarde estudié biología molecular y biología en Londres y luego trabajé en investigación durante años.

Dirijo un gran laboratorio en Münster, un laboratorio médico, y también estoy en la universidad de allí.

Como Profesor asociado, doy conferencias allí.

Me introduje en el transhumanismo porque siempre me ha gustado la ciencia ficción, incluso de pequeño, cuando era más joven, y yo mismo hice mucha investigación genética y simplemente me interesó.

Y al principio pensé que era una manía, no lo digo en serio, es una especie de manía de la gente rica.

Entonces me di cuenta de que no era una moda pasajera y que se lo tomaban muy en serio, y fue entonces cuando me di cuenta de que es algo muy importante, porque tiene que ver fundamentalmente con nuestra imagen de la humanidad y eso me interesa mucho, y así fue como me metí en ello.

[Kla.TV:] Hoy hablamos del transhumanismo, un gran tema, también en la reunión del Foro

Económico Mundial en Davos.

Uno de los ponentes principales fue Yuval Harari, yo diría que el Profeta del Foro Económico Mundial, en lo que a visiones de cómo debe proceder la humanidad se refiere.

Él proclama este "arca de salvamento". El trasfondo de todo esto es que en la Cuarta Revolución Industrial, que también se basa en gran medida en la IA [IA = inteligencia artificial], los seres humanos son básicamente incapaces de seguir el ritmo, dice Harari. Esto significa que, tarde o temprano, si los humanos no están optimizados en cuanto a sus capacidades, es decir, si no son capaces de seguir el ritmo de la IA, prácticamente perecerán en algún lugar como una criatura inútil, según la teoría de Darwin, por completamente innecesaria.

¿Qué aspecto tiene en la práctica esta optimización humana, este transhumanismo, en términos puramente físicos? ¿Qué habría que manipular en el ser humano?

[Prof. Cullen:] Bueno, el transhumanismo es la idea de que se puede mejorar a las personas mediante el uso de dispositivos técnicos.

Así que la idea es que puedas mejorar ciertas funciones corporales.

Pero, por último, la idea es que se pueda acceder directamente a la conciencia de las personas y tal vez incluso -y esto es materia de muchas películas de ciencia ficción- cargarla en algún tipo de máquina, ordenador, nube, lo que sea, para que la gente pueda seguir viviendo en la máquina, por así decirlo.

Hace sólo unos días hubo una película con un robot en la que esta - y esta es una idea que creo que es completamente errónea - pero esta es la idea, por así decirlo, es la vieja idea de cómo podemos vivir para siempre, cómo podemos llegar a ser como los dioses.

Esa es básicamente la idea que hay detrás.

[Kla.TV:] Por eso el Homo Deus, es decir, el Hombre-Dios, como lo llama el Sr. Harari, es lo que quiere crear.

Si se optimizara a las personas, es decir, si se las pudiera programar de algún modo, no sé, con un chip o algo así, para que fueran como Beethoven, por ejemplo, de repente se podría convertir a todo el mundo en Beethoven, ¿sería técnicamente posible?

[Prof. Cullen:] No. Así, en primer lugar, la gente como Beethoven o Mozart o Einstein o Newton o, bueno, estas son personas que son tan inusuales y, finalmente, estas chispas de la creatividad ...

Lo interesante de estas personas es que sólo puedes entenderlas hasta cierto punto...

Es el caso de Einstein, si miras la historia de la física y sus pensamientos, cómo se desarrolló, puedes entenderlo hasta cierto punto.

Y luego tiene un pensamiento que no puedes comprender.

[Kla.TV:] Carisma ...

[Prof. Cullen:] Sí, eso es, no, eso es la creatividad humana.

Lo mismo ocurre con Mozart. Que yo sepa, las partituras de Mozart prácticamente no tenían correcciones.

Y entonces preguntaron: "Sr. Mozart, ¿cómo se hace eso?

Y él dijo, sí, escucho la música y la escribo.

Sólo las escucho y luego las escribo.

[Kla.TV:] Intuitivo ... Inspiración ...

[Prof. Cullen:] Sí, por lo que la idea de que tenemos, por ejemplo, la conciencia ... El modelo que tenemos de los seres humanos en el momento es una especie de modelo mecanicista.

[Kla.TV:] ¿Qué significa eso?

[Prof. Cullen:] El hombre es una especie de máquina, una máquina fisicoquímica. Y todos los procesos tienen lugar en el sistema nervioso central, en el cerebro, en el cráneo. Pero eso ni siquiera lo sabemos. Ni siquiera sabemos si todo aquí, por así decirlo, si la conciencia, de dónde viene, si somos receptores. No digo que sea así, ni siquiera lo sabemos. En otras palabras, al final no sabemos en absoluto cómo funciona la gente, sobre todo la creatividad. Y tampoco sabemos qué nos mueve, las emociones, el amor... todas esas cosas. No tenemos ni idea de cómo funcionan.

[Kla.TV:] Lo entiendo muy bien. Supongamos que para el ejército, por ejemplo, ahora se quiere dar a la gente un mejor sistema de orientación. Por lo que a mí respecta, se sabe todas las cartas de memoria o algo así. ¿Cómo se hace técnicamente?

[Prof. Cullen:] Bueno, por supuesto que los militares tienen la idea del súper soldado. Y ya hay enfoques. Por ejemplo, es posible influir en los pensamientos a través de bobinas magnéticas (un casco con imanes, bobinas magnéticas) que pueden influir en las ondas cerebrales. Y pueden tener una especie de, se llama flujo ... Bueno, eso significa que cuando estás en el proceso creativo, pierdes el sentido del tiempo y estás en el flujo. Y se utilizó para francotiradores, por ejemplo. Y entonces los francotiradores se relajan, se relajan profundamente, y pueden acertar más objetivos por unidad de tiempo.

[Kla.TV:] Así que lo haces desde el exterior con ondas magnéticas.

[Prof. Cullen:] Sí, así es. Y también es posible, por ejemplo, en pacientes con la enfermedad de Parkinson, mediante la estimulación de regiones Profundas del cerebro, que la inmovilidad pueda ser parcialmente remediada - y cosas por el estilo. Eso existe. Ese es el nivel en el que estamos, por así decirlo. Pero eso no es lo que quieras. Así que hay básicamente dos maneras de intentar cambiar a la gente. Una es a través de la biología, mediante la genética. Y la segunda es a través de la tecnología, los ordenadores, etc., es decir, a través de ayudas técnicas. Y sobre la genética, el problema es que tampoco entendemos la genética. Soy lo bastante mayor para recordar cuando se secuenció el genoma humano. Hemos hecho apuestas sobre cuántos genes tienen los humanos. Y todos pensábamos que teníamos más genes que los animales, etc. Normalmente tienes 100.000, 150.000 genes. Al final fueron 26.000, 27.000. Y la otra cosa es, lo que es un gen, ya no podemos ... Hay tantas variaciones, existe la epigenética [epigenética = estudio de los cambios en la

función de los genes] y así sucesivamente, es como la física: Cuanto más miras el material, más se deshace entre tus dedos. Es exactamente así. Y en biología, por ejemplo, básicamente no tenemos respuesta a la pregunta de qué es la vida. Y se puede, por ejemplo, como un experimento mental ... se tiene una célula y la célula está viva, y luego está la célula muerta, que acaba de morir. Toda la materia, todo está ahí. Toda la maquinaria está ahí.

[Kla.TV:] Sólo falta la vida.

[Prof. Cullen:] Pero falta la vida y esta célula no se puede reiniciar. ¿Y qué falta? ¿Qué hay en la célula viva que idénticamente no está en la célula no viva?

[Kla.TV:] Ciertamente nada mecánico.

[Prof. Cullen:] Entonces. Y ese es un problema fundamental que tenemos con el transhumanismo.

En mi opinión, se trata de un malentendido fundamental de la naturaleza. Es una falsa antropología [antropología = estudio y ciencia del hombre].

[Kla.TV:] Vale, sí. ¿Así que falsas suposiciones de las que partes?

[Prof. Cullen:] Sí. Una falsa comprensión de lo que es el hombre.

Y una comprensión muy materialista. Y yo personalmente creo que sin una dimensión trascendente, llamémosle una muy general ...

[Kla.TV:] ¿Qué significa trascendente?

[Prof. Cullen:] Sí, que hay un Dios, o que hay una realidad detrás de la realidad.

Que esta realidad no es la verdadera -que hay una realidad detrás de la realidad, una realidad diferente- pero es la verdadera.

Esta idea es lo que da una dirección a la vida, lo que le da sentido.

Y si dejas eso fuera, entonces el hombre no tiene ni propósito ni meta, y es entonces una especie de máquina de placer.

Hay diferentes formas que se pueden tener, pero eso se queda muy corto.

Y en mi opinión, por cierto, es una falsa comprensión de la ciencia, de la ciencia actual.

Pero eso sería ir demasiado lejos. En mi opinión, no se trata sólo de un error superficial o de un error de detalle, sino de un error fundamental.

[Kla.TV:] Así que para permanecer en el tema de Einstein de nuevo. ¿De dónde sacó el Sr. Einstein de repente su pensamiento, su salto mental?

Puede ser una intuición de la realidad que hay detrás de la realidad.

Así que tienes una intuición, digámoslo así.

Y eso no se puede compensar con máquinas.

[Prof. Cullen:] No. Es un misterio. Es un milagro, un misterio. No lo sabemos.

Y la IA, por ejemplo, es muy buena reproduciendo, pero no puede ser creativa en ese sentido. Debido a que este último paso ...

[Kla.TV:] ... esta intuición ...

[Prof. Cullen:] ...exactamente, esta última chispa, la chispa de los dioses, casi se podría decir que falta.

No hay Dios en la máquina. Y la idea es, esta es una vieja pregunta, ¿podemos crear a Dios en la máquina? No, no podemos.

[Kla.TV:] También se puede decir IA, sin intuición.

Ahora bien, señor Cullen, esto de querer mejorar y optimizar a la humanidad y a las personas no es nada nuevo.

Ya existía bajo el comunismo y, para decirlo sin rodeos, nunca funcionó.

Siempre fue una inyección de moral, como suele decirse. ¿Puede decir algo al respecto?

[Prof. Cullen:] Sí, siempre ha habido este intento durante siglos, queremos crear el mejor ser humano - Utopía.

Así que no sólo una nueva sociedad. Utopía, Thomas Morris, era la nueva sociedad.

Y dijeron, no, queremos crear la nueva sociedad creando el nuevo ser humano.

Y eso, por supuesto, dio un verdadero impulso en Inglaterra con Darwin.

El propio Darwin nunca postuló esto. [postular = exigir incondicionalmente, requerir, poner como condición]

En mi opinión, este darwinismo social es también una interpretación vulgar de lo que Darwin dijo en realidad.

Y esto se ha trasladado del mundo biológico al social, al que no pertenece.

Pero entonces surgió la idea de la eugenesia, no sólo en Alemania, sino también en Inglaterra y Estados Unidos.

[Kla.TV:] ¿Hasta qué punto la eugenesia?

[Prof. Cullen:] Sí, que en la década de 1930 ... bueno, eso fue en última instancia en Alemania, que era un proyecto biológico ...

[Kla.TV:] ... que mediante la selección de especies ...

[Prof. Cullen:] ... mejores personas, subhumanos y esta idea o también la idea racista ...

Todo tiene que ver con que hay un tipo de mejores personas y menos buenas personas.

Y la idea básica de la eugenesia es que la gente mejor no se reproduce lo suficiente y la gente peor se reproduce demasiado.

Y esto se remonta a Thomas Malthus, ya en el siglo XVIII.

Dijo que la gente que no quieras, los pobres, deberían tener sus asentamientos cerca de estanques, para que contraigan malaria y demás, porque así se restablecería el equilibrio.

Y esa es una idea muy antigua, era lo mismo en la Unión Soviética, no sólo querían crear la nueva sociedad, querían crear el nuevo hombre, lo llamaban *Homo sovieticus*.

[Kla.TV:] Que entonces también es compatible con la sociedad.

[Prof. Cullen:] Se pensó que si ahora eliminamos las injusticias en la sociedad, es decir, si aplicamos el materialismo dialéctico...

[Kla.TV:] ... igualar ...

[Prof. Cullen:] ... entonces la persona se libera, no tiene que trabajar mucho, unas pocas horas al día y el resto del tiempo puede mejorarse a sí mismo y entonces todo el mundo tiene el potencial para convertirse en un Tolstoi y así sucesivamente.

Por supuesto, no funcionó en absoluto. La economía tampoco funcionó.

Pero un problema con estas cosas es que si nos fijamos en el ejemplo de la Unión Soviética, es decir, en la Revolución Rusa de 1917, a principios de la década de 1920 ya estaba claro que la economía no funcionaba.

Luego se reintrodujo una parte del capitalismo y entonces Stalin llegó al poder.

En otras palabras, muy pronto quedó claro que el sistema no funcionaría económicamente.

Pero no lo dejaron así, dijeron, vale, vamos demasiado rápido, haremos un poco de capitalismo, el Nuevo Programa Económico, NEP. Entonces la sociedad fue ...

[Kla.TV:] ... para la aclimatación ...

[Prof. Cullen:] Sí, exactamente, en parte con la ayuda de Estados Unidos, como ahora sabemos ...

[Kla.TV:] ¿En serio, sí?

[Prof. Cullen:] Sí, eso es interesante. Así que, en cualquier caso, entonces Stalin vino y Stalin dijo, ahora queremos a toda velocidad.

Y ahora queremos la colectivización.

Queremos socializar la propiedad privada de los medios de producción en el campo.

Y la idea es que ahora queremos catapultar a la sociedad rusa al nuevo siglo.

Y la población rural tiene la tarea de proporcionar alimento o nutrición a la ciudad... y la revolución está teniendo lugar en la ciudad.

Los campesinos de la Unión Soviética apoyaron inicialmente la revolución porque pensaban que recuperarían un poco de tierra, ya que antes existía la servidumbre.

Y luego dijeron colectivización en Ucrania.

Y entonces puedes imaginarlo básicamente así: los soldados vinieron y querían la cosecha.

Y entonces los granjeros dijeron, sí, podéis tener la cosecha, pero tenéis que pagarnos por la cosecha.

Y entonces los soldados dijeron: no, no, camarada. Camarada, lo has entendido mal. Esto es por la revolución.

Y confiscaron la cosecha.

[Kla.TV:] No hubo ganancias.

[Prof. Cullen:] Al año siguiente los soldados volvieron y querían la cosecha de nuevo.

Y luego ellos escondieron la cosecha.

Al año siguiente -bueno, no fue exactamente así, pero sí esquemáticamente- empezaron a quemar la cosecha antes de darla gratis.

Y luego dijeron que no podían ir más lejos. Entonces se impuso la colectivización bajo presión.

[Kla.TV:] La colectivización significa que ya no hay un gran terrateniente y que todo pertenece al Estado.

[Prof. Cullen:] Exactamente, y la gente también ha sido reubicada en otros lugares de modo que se les separa de sus raíces.

Y eso provocó una hambruna en la década de 1930 en Ucrania, que es una de las regiones más fértiles de la tierra y tradicionalmente el granero de toda la región, por así decirlo. Esto se llama el Holodomor.

No lo sabemos exactamente, cinco millones de personas murieron a causa de ella, de una población de quizás 25 - 30 millones en aquel momento.

Y ahí es donde te lleva. Entonces crees que te darás cuenta de que no funciona y dejarás tus pensamientos.

Pero no, no haces eso. ¿Qué es lo que haces? Doblas el esfuerzo.

Y no funcionará, porque no puede funcionar, porque va contra la naturaleza humana.

¿Qué haces entonces? Vuelves a duplicar el esfuerzo.

[Kla.TV:] Sí, entiendo.

[Prof. Cullen:] Y, y ahí es donde veo, si estas tecnologías son un peligro ...

No veo tanto peligro en que el mundo sea tomado, pero sí en que la gente intente imponer estas ideas una y otra vez y cada vez más.

Y ahí radica el gran peligro para nosotros.

[Kla.TV:] Ah, sí. Si he entendido bien, el transhumanismo en realidad no puede funcionar así porque se basa en premisas falsas.

Al igual que con el comunismo, se parte de una falsa imagen de la humanidad.

No se le puede imponer algo que va contra su naturaleza.

Eso no funcionará, y ninguna cantidad de presión o más presión ayudará.

Esto puede ayudar a alcanzar cierto estatus o tribu, posiblemente.

Pero en algún momento el asta llega a su fin.

Entonces la persona dice: "Prefiero quemar mi cosecha que darla gratis".

Y luego puede ser muy parecido con el transhumanismo.

[Prof. Cullen:] Ese es el caso. Creo que si hay un desarrollo tecnológico, no tenemos ejemplos de que se invierta.

Así que estas cosas están en el mundo, la IA está en el mundo.

Estas oportunidades de mejorar tecnológicamente la vida de las personas están ahí fuera, en el mundo.

Depende de cómo los utilicemos.

Si utilizamos esta tecnología de acuerdo con la naturaleza humana, puede ser extremadamente positiva.

No me opongo a la tecnología, en absoluto.

En mi laboratorio lo utilizamos a diario y nos ayuda mucho.

Pero es el despliegue equivocado, y este despliegue equivocado se deriva de una falsa imagen de la humanidad.

[Kla.TV:] Entiendo, entiendo muy bien.

Así pues, un ser humano es algo más que una máquina que, de alguna manera, puede reproducir cosas y en la que éstas funcionan.

Todo este tema de la intuición, ¿qué es lo que hace que una persona sea humana?

¿Cómo interactúa quizás también con el cosmos?

¿O de qué otra forma interactuamos entre nosotros?

Todo esto aún no se ha investigado.

[Prof. Cullen:] No, no ha sido investigado en absoluto, ni siquiera rudimentariamente.

[Kla.TV:] Sr. Cullen, muchas gracias por la esclarecedora entrevista.

[Prof. Cullen:] ¡Con mucho gusto! Gracias, Sr. Matten, por la invitación.

[Oradora:] Kla.TV es un gran milagro. Todos los colaboradores de Kla.TV trabajan para usted exclusivamente de forma voluntaria.

Kla.TV no hace llamamientos a donaciones.

Kla.TV ofrece todos los videos, documentales, entrevistas, etc. de forma totalmente gratuita.

Qué puedes hacer tú por Kla.TV?

Reenvía este breve video a tus contactos que aún no se hayan suscrito a Kla.TV y recomiéndales nuestro canal Kla.TV.

Nuestros voluntarios están encantados con cada nuevo abonado.

de hm.

Fuentes:

-

Esto también podría interesarle:

#AI_es - #AI_es - www.kla.tv/AI_es

#VideosImportantes - #VideosImportantes - www.kla.tv/VideosImportantes

#entrevistas - www.kla.tv/entrvidas

#PaulCullen_es - #PaulCullen_es - www.kla.tv/PaulCullen_es

#Tranhumanismo - www.kla.tv/Tranhumanismo

#Ideologia - Ideología - www.kla.tv/Ideologia

Kla.TV – Las otras noticias ... libre – independiente – no censurada ...



- ➔ lo que los medios de comunicación no deberían omitir ...
- ➔ poco escuchado – del pueblo para el pueblo ...
- ➔ cada viernes emisiones a las 19:45 horas en www.kla.tv/es

¡Vale la pena seguir adelante!

Para obtener una suscripción gratuita con noticias mensuales
por correo electrónico, suscríbase a: www.kla.tv/abo-es

Aviso de seguridad:

Lamentablemente, las voces discrepantes siguen siendo censuradas y reprimidas. Mientras no informemos según los intereses e ideologías de la prensa del sistema, debemos esperar siempre que se busquen pretextos para bloquear o perjudicar a Kla.TV.

Por lo tanto, ¡conéctese hoy con independencia de Internet!

Haga clic aquí: www.kla.tv/vernetzung&lang=es

Licencia:  Licencia Creative Commons con atribución

¡Se desea la distribución y reprocesamiento con atribución! Sin embargo, el material no puede presentarse fuera de contexto. Con las instituciones financiadas con dinero público está prohibido el uso sin consulta. Las infracciones pueden ser perseguidas.