



„Guerra contra Irán: Antecedentes y objetivos“ Vanessa Beeley informa desde la región



Los medios occidentales intentan presentar como un hecho histórico que el Gobierno iraní masacró a miles de sus propios ciudadanos en enero de 2026. Pero, ¿es realmente así o se trata de una operación de los servicios secretos contra Irán? Por un lado, los medios occidentales no dicen nada sobre los millones de iraníes que salieron a la calle para apoyar a su Gobierno ni sobre la infiltración de las protestas iraníes. Por otro lado, no informan sobre quién proporciona exactamente a los medios occidentales todas las historias crueles sobre el Gobierno iraní. Vanessa Beeley, periodista independiente y experta en Oriente Medio, es la invitada de Kla.TV desde el Líbano. Ella explica lo que realmente está sucediendo en Irán, Palestina y toda la región. Además, ofrece información importante sobre qué potencias están llevando a Irán y a toda la humanidad al borde de la guerra y cuáles son sus objetivos. ¡Tómese su tiempo para escuchar esta entrevista! Es una llamada de emergencia para despertar a la realidad y evitar otra guerra satánica.

Entrevistador:

Vanessa Beeley es periodista y escritora y vive en Líbano. Vanessa, muchas gracias por volver a Kla.TV para conceder otra entrevista.

Vanessa Beeley:

Muchas gracias por la invitación.

Entrevistador:

¿Podría resumir brevemente su labor periodística para todos los telespectadores extranjeros que aún no le conozcan y decirnos por qué ha hecho de Oriente Próximo el centro de su trabajo?

Vanessa Beeley:

Intentaré ser breve.

Soy una periodista totalmente independiente que trabaja en Oriente Medio desde hace diez años. Viví en Siria de 2019 a 2024, hasta que Damasco cayó en manos de las fuerzas que operaban bajo el nombre de al-Yolani o ahora Ahmed al-Sharaa, surgidas de al-Qaeda. Ahora vivo en Beirut, Líbano, que, por supuesto, también sufre ataques diarios de las fuerzas armadas israelíes.

Antes de eso, viví y trabajé en Siria durante las operaciones del Ejército Árabe Sirio para liberar zonas de Siria de manos de Estados Unidos, Israel, Turquía, Reino Unido y la UE. Antes de eso, también estuve en Gaza en 2012 y 2013. En 2012, durante una de las primeras agresiones sionistas contra Gaza, y en 2013 pasé un tiempo en Gaza y también en Egipto durante la era Mursi [Mohammed Mursi = Presidente de Egipto 2012-2013] y luego durante las protestas, durante las cuales, por supuesto, fue efectivamente depuesto. Antes

de eso, mi interés por Oriente Próximo procedía probablemente de mi padre, que fue embajador británico y uno de los arabistas más destacados dentro del gobierno británico desde antes de la Segunda Guerra Mundial.

Así que crecí con discusiones y conversaciones sobre Oriente Medio en la mesa y también participé pasivamente en el trabajo de mi padre hasta su muerte en 2001. En resumen, estos son mis antecedentes.

Entrevistador:

Muchas gracias. Bueno, me gustaría empezar esta entrevista con una cita de un artículo que acabo de leer. Creo que era el último artículo de Glenn Greenwald. La cita es la siguiente: "A los estadounidenses se les está golpeando en la cabeza con la obligación moral de librar una nueva guerra para cambiar el régimen en Estados Unidos. Por cierto, exactamente el tipo de guerra que el presidente Trump quería evitar cuando fue elegido. Esta vez en Irán, un país cuya población es tres veces mayor que la de Irak". ¿Está de acuerdo con esta afirmación?

Vanessa Beeley:

Sí, definitivamente. Si nos fijamos en los primeros años del nuevo milenio y en el informe de la Brookings Institution titulado "El camino hacia Persia", si leemos ese informe, que no lleva mucho tiempo, comprenderemos exactamente lo que Estados Unidos ha estado planeando, en cooperación con Israel desde, digamos, la Revolución Islámica de 1979, que derrocó efectivamente al Sha, un régimen que estaba fuertemente bajo el control de Occidente. Y si nos remontamos aún más atrás, al derrocamiento de Mossadegh por la CIA y el MI6, que habían nacionalizado la industria petrolera en Irán, etc., la Operación Ajax.

Pero realmente deberíamos esperar que después de la caída de Siria, después de Libia, después de Irak, está muy claro que Estados Unidos está haciendo absolutamente todo lo que puede, para garantizar básicamente la seguridad nacional de Israel, no necesariamente la de Estados Unidos.

Entrevistador:

En esta cita, está diciendo que te golpean en la cabeza con imperativos morales.

Me pregunto si está bien que comparta aquí una anécdota personal sobre algo que ocurrió en la comunidad anteayer.

En mi iglesia dominical siempre hay un tiempo de oración, y podemos decir todo tipo de oraciones: Oraciones de acción de gracias, oraciones de petición, etc. De todos modos, levanté la mano y dije que quería rezar por nuestro país y nuestro gobierno. Y yo dije: "Quiero rezar para que se calmen los ánimos, para que prevalezca la cabeza fría y, de alguna manera, convencer al gobierno, convencer a los partidarios de la guerra, para que esta belicosa nación entre en razón antes de que nos involucremos en otra guerra en Irán." Y casi de inmediato, alguien al otro lado del pasillo dijo en respuesta - lo precedió con las siguientes palabras:

"He estado leyendo últimamente sobre la persecución y opresión de los cristianos en Irán". Y lo presentó como si hubiera que liberar a esa gente. Y dijo: "Si Dios considera que esta guerra es necesaria, quiero rezar por la protección de nuestros soldados, todos nuestros marineros y pilotos y demás que están de camino a Irán ahora mismo". ¿Cree que es un ejemplo de obligación moral impuesta a los estadounidenses?

Estamos haciendo lo mismo otra vez, ¿no?

Vanessa Beeley:

Me gustaría responder con una anécdota que viví durante mi estancia de diez años en Siria. Y puedo decir que Qasem Soleimani, el general Qasem Soleimani, que fue asesinado por el presidente Trump en 2020, fue el luchador más importante contra el IS, no EE.UU. Estados Unidos participó en la fundación del EI. Creo que podemos volver sobre ello.

No sólo eso, también fue responsable de la formación de las Fuerzas de Defensa Nacional Cristianas en Siria para defenderse de los fanáticos takfiríes wahabíes que asediaban a numerosas comunidades cristianas, tanto ortodoxas como católicas, en todas las regiones de Siria.

Y cuando hubo un ataque suicida en 2016, un doble ataque suicida en un pueblo maronita libanés en el noreste del Líbano, si no recuerdo mal, y viajé al pueblo inmediatamente después, fue Hezbolá, que es visto como el apoderado de Irán. Él no es el representante de Irán. Es un movimiento de resistencia independiente aliado de Irán. Eso es algo completamente diferente.

Y fue Hezbolá quien defendió a esta comunidad cristiana, rodeó la aldea y la protegió de los diversos fanáticos wahabíes entre los refugiados que habían llegado al Líbano desde Siria.

Y avanzamos rápidamente hasta 2022, cuando yo misma pasé mucho tiempo en Irán, donde se estaban orquestando protestas y disturbios tras la muerte de Mahsa Amini.

He visitado las comunidades armenio-cristianas de Isfahan. No son perseguidos. Irán es inclusivo. Siria era inclusiva. ¿Quién es responsable de la persecución de los cristianos y de la expulsión de los cristianos de esta región? Occidente, incluidos los Estados Unidos. ¿Por qué? Porque quieren dejar el campo libre para un escenario básicamente similar al de Karbala, en el que los musulmanes chiíes se enfrentan a facciones musulmanas suníes extremistas. No quieren a los cristianos como barrera en la región y no lo han hecho durante décadas. Existen numerosos documentos y trabajos académicos sobre el tema. ¿Por qué, por ejemplo, Canadá ha ofrecido visados expeditos a los cristianos de Siria y por qué los países europeos han hecho lo mismo?

Porque quieren que los cristianos abandonen la región. Entonces, ¿quién persigue a los cristianos en esta región?

Estamos hablando de cristianos árabes. No son cristianos occidentales. Pertenecen a esta región y quieren quedarse en ella. Se consideran parte del tejido de esta región, pero están siendo literalmente expulsados por los proyectos de cambio de régimen que están trayendo a estos elementos afines a Al Qaeda, que por supuesto consideran infieles a los cristianos. Mire lo que está sucediendo actualmente en Siria. Los cristianos están siendo perseguidos bajo el gobierno de Jolani respaldado por Trump. Y Trump ha admitido recientemente, en las últimas 48 horas, que él puso a Jolani en el poder. No estoy de acuerdo, ya que el MI6 estuvo muy implicado y otros países también contribuyeron al derrocamiento final de Damasco y de Siria como nación soberana.

Así que no, no estoy de acuerdo con esta afirmación en absoluto. Supongo que cuestionaría el trasfondo cristiano de esta persona, porque hay una serie de, digamos, cristianos de orientación sionista en Estados Unidos, muchos de los cuales están en la administración de Trump, que perpetuarán este tipo de narrativa debido a su lealtad a Israel.

No digo que lo sea, pero sí que es un patrón de pensamiento familiar que escucho de esa facción en Estados Unidos.

Entrevistador:

Sí, y parece ser un patrón de pensamiento que ignora un poco la historia y nuestras guerras anteriores, porque no creo que los cristianos hayan experimentado un aumento neto de la seguridad y demás después de nuestras acciones en Afganistán, Libia, Líbano, Irak y Gaza. Cuando dice que quieren deshacerse de los cristianos, ¿es comparable al deseo de Israel

de expulsar a los judíos de las naciones circundantes? ¿Y no han vivido los judíos en relativa paz en Irán durante siglos?

Vanessa Beeley:

Sí, y eso es en realidad un punto interesante, porque en 2022 también visité comunidades judías en Isfahan. Y les pregunté por qué no se trasladaron a Israel cuando se fundó el Estado de Israel. Y me respondieron: porque pertenecemos a aquí. Básicamente somos judíos iraníes. Irán es nuestro país y aquí nos sentimos seguros y protegidos. Así que exactamente lo contrario. Y creo, no recuerdo exactamente cuándo, pero hubo un incentivo de Israel que en realidad ofrecía a los judíos iraníes incentivos financieros para trasladarse a Israel. Y eso fue rechazado. No querían mudarse. Y creo que es la segunda población judía más grande del mundo después de Israel.

Entrevistador:

Wow. Es asombroso. Me sorprendería que fuera incluso mayor que la población judía de Estados Unidos. ¿Habla de cifras absolutas?

Vanessa Beeley:

Por lo que yo sé - comprobar de nuevo. [Irán tiene la tercera mayor población judía del mundo después de Israel y EE.UU., según Wikipedia]. Pero eso es lo que me dijeron cuando estuve en Irán. Es un grupo de población muy grande.

Entrevistador:

Es increíble. Muchas gracias por esta información. Hablemos ahora de la situación actual. Me gustaría preguntarle por las manifestaciones en Irán, de las que tanto se ha hablado en las noticias, y parece que el tema sigue recibiendo mucha atención. Circula la cifra de 36.000 iraníes asesinados. ¿Hay influencias extranjeras detrás de las manifestaciones en Irán? ¿O son democráticas y puramente iraníes?

Vanessa Beeley:

Ya sabe, esto es una especie de estrategia de libro de texto para los servicios de inteligencia en Occidente. Lo hemos visto en Siria, donde supuestamente las fuerzas de seguridad reprimieron las protestas pacíficas, mientras que en realidad los supuestos manifestantes pacíficos no sólo mataron a las fuerzas de seguridad -que estuvieron desarmadas durante los seis primeros meses de estas protestas por orden del presidente y del gobierno de Siria para que no hicieran daño a su propio pueblo en Siria-, sino que incluso los bomberos y las fuerzas de defensa civil fueron atacados sólo porque intentaban mantener la paz entre las diferentes facciones en las protestas en Siria. Y por lo que he entendido hablando con muchas personas diferentes en Irán, las protestas comenzaron pacíficamente a principios de enero de 2026. Realmente tuvieron lugar entre los "bazares", como se les llama. Es decir, la gente que regenta los bazares, que tiene las tiendas en los bazares de Teherán y de todo Irán. He conocido a muchos de ellos. Creo que fue en Isfahan y Shiraz. Y en 2022, por supuesto, ya estaban hartos de la economía. Hasta cierto punto, estaban hartos del aislacionismo, de no poder exportar a todas partes del mundo. Tenían oportunidades comerciales y compradores muy limitados para sus productos, ¿verdad? Y había muy poco turismo, del que dependieron durante mucho tiempo.

Entrevistador:

Debido a las sanciones, ¿verdad?

Vanessa Beeley:

Sí, por supuesto. ¿Quién está aislando a Irán? Es Estados Unidos y toda la cábala [intrigas conniventes] a través de sanciones, pero también a través del aislacionismo -y a través de Trump imponiendo aranceles a cualquiera que compre petróleo iraní, etcétera, etcétera. Y así, la presión económica había llegado a un punto en el que los "Bazaaris" salieron a la calle y dijeron: Necesitamos ayuda porque estamos pasando apuros económicos. En aquel momento, las fuerzas de seguridad, la policía y los Basij, como se les llama, las fuerzas de seguridad locales, en realidad fuerzas de seguridad voluntarias, marchaban en realidad con los "Bazaaris" porque también se encuentran entre las personas de bajos ingresos en Irán. Si echas un vistazo a los vídeos de las primeras protestas, podrás ver lo simpáticos y alegres que eran todos. Y tienen razón. Todo el mundo acepta que tienen razón. Pero, por supuesto, el objetivo de las sanciones es impedir que el Estado mejore las condiciones de vida en Irán. Ahora me gustaría señalar brevemente algo. Cuando viajé a Irán en 2022, venía de Siria, que estaba paralizada por las sanciones económicas, la guerra y la ocupación de sus reservas de petróleo y zonas agrícolas por parte de Estados Unidos. Me sorprendió lo acomodados que estaban los iraníes. Visité algunos de los barrios más pobres de Teherán. Las casas hervían de calor en pleno invierno. Tenían gas y electricidad gratis las veinticuatro horas del día. Las calles estaban increíblemente limpias. El combustible para el coche era, por supuesto, ridículamente barato. Creo que repostamos la caravana en la que viajábamos por unos 3 dólares. Y todo el mundo recibía electricidad, gas y agua del Estado. Por supuesto, de momento hay problemas con el agua. Si tenemos tiempo, podemos volver sobre este tema, porque en realidad creo que esto forma parte de la guerra híbrida contra Irán. Y entonces básicamente lo que ocurrió fue lo siguiente: Creo que fue durante tres días, así que el 8, 9 y 10 de enero, que los alborotadores violentos se unieron a las protestas, pero también atacaron a los manifestantes. Atacaban a cualquiera que no estuviera de acuerdo con ellos. Muchos de ellos iban fuertemente armados. Muchos de ellos llevaron a cabo atentados verdaderamente horribles contra las fuerzas de seguridad. Hubo varios apuñalamientos, mutilaciones de cadáveres, quema de cadáveres, quema de mezquitas, quema de infraestructuras importantes, asesinatos de médicos, enfermeras, personal sanitario e incendios de hospitales. Quiero decir, ¿qué iraní en su sano juicio saldría a la calle a destruir la infraestructura que todos necesitan? Simplemente no tiene sentido, al igual que en Siria.

Entrevistador:

¿Entonces tiene sentido como provocación? Como hace 25 años en las protestas contra la OMC en Seattle, donde el bloque negro intervino para avivar la violencia.
¿Están intentando provocar una reacción del régimen iraní para conseguir un momento digno de ser visto por los medios de comunicación internacionales?

Vanessa Beeley:

Bueno, básicamente intentaban desestabilizar Irán internamente y poner a la población en contra del régimen o del gobierno.

Entrevistador:

Sí. Sí.

Vanessa Beeley:

Y lo que sucedió en realidad, si nos fijamos en los números que usted está hablando, que son una locura, como 36.000, he visto diferentes números en las redes sociales y en los medios de comunicación. Pero echemos un vistazo a la organización real de la que proceden estas cifras.

La principal organización que produce esta información es una organización llamada "Activistas de Derechos Humanos en Irán" o "de Irán" y su Agencia de Noticias de Activistas de Derechos Humanos, es decir, H-R-A-I y H-R-A-N-A. Y he visto que todos los medios de comunicación -de Estados Unidos, del Reino Unido, la BBC, Channel 4- citan a esta organización, cuyas cifras luego difunden.

Ahora uno supondría que los activistas de derechos humanos de Irán están basados en Irán e informan desde las calles de Irán. Esa sería una suposición aceptable para cualquiera. Pero ninguna de estas empresas de medios de comunicación ha actuado con la diligencia debida, porque ¿adivinan dónde tiene su sede esta organización? En Fairfax, Virginia (EE.UU.). Y está financiada por la National Endowment for Democracy (NED), conocida por ser un activo y un agente de la CIA.

Entrevistador:

Sí, ¿no es Fairfax, Virginia, el centro de los servicios de inteligencia en los Estados Unidos?

Vanessa Beeley:

Sí, sí, exactamente.

Entrevistador:

Sí. Sí.

Vanessa Beeley:

Así que, sabes... pero la gente es sólo ... y esa es la responsabilidad de los medios de comunicación. Quiero decir, cada organización de medios de comunicación debe comprobar la fuente en primer lugar.

Pero claro que no, igual que no lo hicieron en Siria, igual que se basaron en información de operativos de la CIA y el MI6 en Siria, que simplemente pasaron sin verificar. Eso es exactamente lo que hacen en Irán. E incluso si nos fijamos en medios como "Irán Internacional", se podría pensar que "Irán Internacional" tiene su sede en Irán. No, está financiada por Arabia Saudí.

Tiene estudios en Israel y en realidad es propiedad de Arabia Saudí. El director reside en Londres.

Entrevistador:

Es increíble. Sabes, he buscado en Internet lo que está pasando hoy en Irán, y la revista Time y varias cadenas de televisión locales de todo el país han citado a "Irán Internacional" como fuente autorizada de todo esto.

Vanessa Beeley:

Sí. Sí, es Irán Internacional o la BBC Persia, y no necesito decir mucho sobre la BBC porque en mi opinión son tan responsables de lo que está sucediendo en Siria en este momento como el gobierno británico y el gobierno de Estados Unidos, porque los medios de comunicación son efectivamente una extensión del aparato de inteligencia en todos esos países. Y básicamente están canalizando la estrategia de política exterior y las operaciones de inteligencia a través de sus medios de comunicación para, como usted ha dicho, lavar el

cerebro a la gente haciéndoles creer que están librando una guerra justa en un país del que no saben nada, en una región que la mayoría de ellos probablemente ni siquiera pueden localizar en un mapa, para ser honesto.

Entrevistador:

Sí. Sabes, hay un desarrollo realmente extraño en este reportaje sobre Irán. Y no investigué esto yo mismo, me lo dijo mi equipo de KLA.TV, y dijeron que el Mossad, en realidad el Mossad, habló y dijo a los iraníes que estaban de su parte, que estaban, cito, "cooperando con ellos sobre el terreno".

Vanessa Beeley:

Sí.

Entrevistador:

¿En qué mundo cree que eso podría ser positivo? ¿Los iraníes no saben nada del Mossad? ¿Realmente sucedió esto? ¿Y qué está pasando? ¿Por qué harían eso?

Vanessa Beeley:

Sí, el Mossad ha hablado muy públicamente. Y si nos fijamos en los discursos de Netanyahu de los últimos diez años, sí que ha pedido un cambio de régimen en Irán. Les dice a los iraníes: si derrocáis al régimen, levantaremos las sanciones, os ayudaremos a desarrollaros, haremos X, Y, Z para que vuestras vidas sean mucho mejores porque vuestro régimen ya no gastará todo ese dinero en guerras en el extranjero. Un momento, ¿no es Israel probablemente la entidad más beligerante de toda la región, que la ha mantenido en un estado de guerra, caos y desestabilización desde su fundación?

Correcto. Pero todo esto se proyecta sobre Irán.

Así que está bastante claro. Por supuesto que está claro. Quiero decir, recientemente estrenaron un documental sobre cómo el Mossad entrenó a separatistas kurdos para derrocar al gobierno en Irán.

No lo ocultan. No tienen ningún reparo en decir que quieren deshacerse de este gobierno. Y su plan es básicamente balcanizar Irán siguiendo las líneas de la "Doctrina de la Ruptura Limpia" [Doctrina de la Ruptura Limpia = documento de estrategia preparado para Benjamin Netanyahu, que preveía la guerra contra Irak, Siria e Irán y pretendía disolver el acuerdo de paz de Oslo con Palestina] de 1996, 1997. Quieren que toda la región, incluido Irán, esté fragmentada, balcanizada y dividida, porque eso facilita mucho la expansión de Israel, no sólo desde el punto de vista de los asentamientos, sino también en términos económicos y de su esfera de influencia.

Entrevistador:

Es decir, respondes a la pregunta que vendría a continuación, que es: ¿Qué quieren exactamente Israel y el gobierno estadounidense en Washington, D.C.? En esencia, y creo que acabas de responder a parte de esto, no quieren un gobierno estable ni un país estable con fuerza militar. Si no pueden tener la tierra, básicamente quieren que la gente a su alrededor esté indefensa y débil, ¿no?

Vanessa Beeley:

Sí, sí. No quieren naciones soberanas independientes. Y por eso destruyeron Irak, por supuesto. Y cuando volvemos al General Wesley Clark, nombró a los siete países, con Irán al final. Siria es básicamente crucial para el desmantelamiento del eje de resistencia. ¿Qué

quiero decir con eje de resistencia? Me refiero al eje pro palestino, anticolonialista y antiimperialista que va desde Irán a Yemen, ambos por supuesto actores estatales de la resistencia, hasta Irak, donde hay actores no estatales y algunos estatales porque las Fuerzas de Movilización Popular se han integrado en el ejército oficial iraquí. Siria era, por supuesto, un Estado en resistencia, antes era una nación soberana, tenía un sistema bancario independiente, no tenía deudas con el FMI ni con el Banco Mundial. Y siguió una política que básicamente se negaba a renunciar a la justicia para Palestina. Luego está el actor no estatal en Líbano, a saber, Hezbolá y el Movimiento Amal [Movimiento Amal = un partido socialmente conservador y populista de los chiíes en Líbano]. También están muy abiertos a otros movimientos de resistencia, incluso a movimientos cristianos aquí en Líbano. Así que no quiero que la gente tenga la impresión de que esto es sólo un movimiento de resistencia islámica. No es eso. En todos estos países, todos los sectores de la sociedad están implicados en la oposición a Israel, a la ocupación de Palestina y a todos los proyectos imperialistas. Y luego, por supuesto, está Palestina. Si usted dice que se trata de una resistencia del Islam chiíta, yo sólo puedo decir que la resistencia en Palestina es suní.

Absolutamente mayoritariamente suní. Y sin embargo Irán defiende Palestina porque Palestina es básicamente el tema central de su política exterior. ¿Correcto? ¿Y qué quiere Israel? Tiene toda la razón. Tiene usted toda la razón. Ha reconocido correctamente que Israel no quiere Estados independientes, ni siquiera no independientes, sino básicamente aliados como Arabia Saudí. Puede que no haya firmado los Acuerdos de Abraham, pero sigue funcionando.

Fue fundada por los británicos para cooperar estrechamente con Israel, al igual que los Emiratos Árabes Unidos y, en menor medida, Qatar. Qatar está más alineado con Turquía, pero sin embargo ha invertido mucho en el derrocamiento de Siria.

Alguien me dijo que en realidad era el embajador venezolano que trabajó en Siria y ahora está en Líbano. Y me dijo que recordaba -creo que fue hace unos 20 años, no recuerdo el nombre del director del Mossad que habló de ello- que alguien le había dicho que debíamos eliminar el Líbano. Dijo: "No, no, no, tenemos que acabar con Siria, porque si acabamos con Siria, todo el eje estará tan debilitado que entonces podremos acabar con Líbano. Eso no es un problema".

Así que ese fue siempre el plan, eliminar por completo a Siria. Y lo que ocurrió después: Yo aún estaba en Damasco cuando las tropas de Jolani entraron en Damasco y rodearon mi casa. En ese momento, Israel comenzó a bombardear todas las instalaciones militares sirias con bombas antibúnker porque no había ejército sirio capaz de disparar misiles de defensa antiaérea contra los cohetes que llegaban. Ahora podían hacer lo que quisieran. Destruyeron la marina, destruyeron la fuerza aérea, destruyeron las defensas aéreas, por lo que efectivamente dejaron a Siria completamente indefensa para cualquier tipo de guerra cinética.

Hasta cierto punto, normalizaron sus relaciones con Egipto en 1979 y se han asegurado hasta hoy de que Egipto se mantenga fuera del Sinaí militarmente.

Jordania, por supuesto, sigue siendo una especie de Estado vasallo de Gran Bretaña, por lo que no representa necesariamente una gran amenaza para Israel.

Arabia Saudí, en mi opinión, acabará en el punto de mira porque está haciendo estos aparentes acuerdos con Trump para suministrar no sólo armas de defensa sino también armas ofensivas, lo que no será aceptable para Israel a largo plazo.

En mi opinión, Turquía también se convertirá en un objetivo. Ya estamos viendo una especie de ruptura y grietas en las relaciones entre Turquía e Israel porque existe un conflicto entre el Imperio Otomano de Erdogan, sus ambiciones neo-otomanas y las aspiraciones

expansionistas de Israel.

Así que creo que en algún momento habrá algún conflicto o cambio de régimen en Turquía o alguna resistencia a Turquía para mantenerla dentro de sus fronteras y reducir su capacidad de desafiar militarmente a Israel, no ahora sino en el futuro.

Y sí, eso es increíblemente importante para ellos.

Por eso presionan a Israel para que desarme a Hezbolá y chantajea al gobierno libanés. Tanto el chantaje como los incentivos proceden de Arabia Saudí. El chantaje procede de Israel y Estados Unidos para desarmar a la resistencia. Lo mismo se aplica a Irak. En Yemen, Trump intentó actuar contra ellos y, de hecho, tuvo que retirarse al cabo de unos tres días porque el Pentágono se echó las manos a la cabeza horrorizado y dijo: "Estáis gastando demasiado dinero y no estáis consiguiendo nada. Así que retírate, porque necesitamos esos misiles, no sabemos si para Irán o para China". Y ahora, por supuesto, están considerando si pueden debilitar o destruir Irán hasta tal punto que puedan cortar la cabeza de este eje de resistencia. No estoy diciendo que todos estos actores de la resistencia estén bajo el mando de Irán. Ese es un punto muy importante. Son aliados de Irán. Pero Irán es enorme. Es inmenso. Tiene enormes capacidades para la producción de armas, el desarrollo de misiles, etcétera. Y por lo tanto, en cierto modo, es la cabeza de este eje de resistencia. Y eso es exactamente lo que necesitan conseguir ahora, porque una vez que Irán haya caído a sus ojos, podrán limpiar fácilmente el resto de Oriente Próximo o Asia Occidental de estos actores de la resistencia.

Entrevistador:

Increíble. Bueno, Vanessa, eres muy buena anticipándote a mis preguntas. Antes ha mencionado a Wesley Clark. E Irán resulta ser el último de esos siete países, ¿no?

Vanessa Beeley:

Sí.

Entrevistador:

Quiero decir, los otros seis ya están hechos. Así que acaba de responder por qué quiere apuntar a Irán en último lugar, como séptimo país. Más allá de lo que acaba de mencionar, ¿habrá resistencia a lo que llamamos el "Borg" [El Borg = de cyborg, un ser todo-incorporado que es parte humano y parte máquina]?

El "culto", como lo llama David Icke. Si Irán cae y no hay más resistencia a Estados Unidos e Israel en Oriente Medio, ¿qué pasará entonces?

Vanessa Beeley:

Sí, creo que esa es la pregunta del millón. Esa es la razón del miedo de la gente aquí en el Líbano, de la gente en Irak, en Yemen, hasta cierto punto. Yemen está de alguna manera en una categoría diferente porque Ansar Allah [Ansar Allah = movimiento hutí] como movimiento es excepcional. Lo que han conseguido, a pesar de que ellos mismos llevan bajo agresión desde 2015 -los últimos once años- y han sufrido duras sanciones, hambre, falta de atención médica, etc. Y, sin embargo, fueron capaces de cerrar el Mar Rojo al transporte marítimo a la entidad sionista mientras continuaba el genocidio. Lleva sucediendo 100 años, pero estamos hablando del tiempo transcurrido desde el 7 de octubre. Y aún continúa. La gente sigue siendo masacrada, los palestinos siguen siendo masacrados en Gaza y Cisjordania, pero tal vez podamos volver a eso más adelante en la conversación. Pero creo que lo que más me asusta -y esto es algo sobre lo que estoy trabajando e investigando mucho- es la infiltración de, por ejemplo, la Unidad 8.200, la unidad de

espionaje sionista, en todos los ámbitos de la sociedad británica -ya sea la sanidad, la ciberseguridad, el ejército o el Ministerio de Defensa-, que todos almacenan su información en Oracle, que básicamente es propiedad de los sionistas [Nota de la redacción sobre los sionistas: se refiere a aquellos individuos que, bajo el disfraz del sionismo y el judaísmo, persiguen a sangre fría el objetivo de establecer un centro de dominación mundial a través del Estado de Israel.] Yossi Cohen, ex director del Mossad, ha dicho que todos los teléfonos del mundo tienen hoy un poco de Israel. Y esto después de que mataran y mutilaran a 3.000 personas aquí en Líbano, la mayoría civiles, niños y mujeres en sus casas, en el ataque con buscapersonas. [Ataque con dispositivos de localización = Ataque terrorista perpetrado por el Gobierno israelí en 2024 para hacer explotar los dispositivos de localización de ciudadanos libaneses y sirios.] Y luego le dieron a Trump el "Golden Pager Award" [Golden Pager Award = un buscapersonas dorado que Benjamin Netanyahu le dio a Donald Trump]. O sea, eso es pura psicopatía en mi opinión.

Entrevistador:

¿Ese beeper dorado era una advertencia para él?

Vanessa Beeley:

Oh, posiblemente. No lo sé. Quiero decir, no puedo especular sobre eso. Quiero decir, parecía muy feliz de recibirlo. Y no lo vi objetar la mutilación de 3.000 personas aquí en el Líbano.

Y tengo que decir que fue terrible, porque muchos de ellos fueron trasladados a hospitales de Damasco en ese momento. Y conozco médicos que habían pasado por 14 años de guerra y habían visto heridas terribles y rompían a llorar. Una madre que suplicó al médico que le quitara los ojos para dárselos a su hija porque aún tenía toda la vida por delante y estaba completamente ciega. Ya sabes, no tengo mucha simpatía, si estaba destinado como una advertencia o no, no me importa. El hecho es que Trump ha aprobado todo lo que ha sucedido a la gente de esta región, independientemente de si él estaba en el gobierno o no. En su primer mandato, allanó el camino para lo que ocurrió en Siria. Continuó donde lo dejó Biden. Y de hecho empeoró bajo su segundo mandato porque levantó cualquier bloqueo sobre el suministro de armas y el apoyo a Israel, lo que permitió aún más carnicería. Quiero contarles otra historia de aquí de los últimos tres días: Se trata de un hombre que actualmente es un civil. Vive en el sur y, por supuesto, todo el que vive en el sur del Líbano es partidario de Hezbolá o está relacionado con Hezbolá y, por tanto, es un objetivo legítimo, igual que todo el que vive en Gaza es partidario de Hamás. Había viajado con su mujer a casa de sus suegros. Y mientras estaba allí, recibió una llamada telefónica de un israelí que le dijo: "Vale, tienes que elegir. Mueres con tu familia o mueres solo, pero vas a morir. Así que toma una decisión". Básicamente tomó la decisión. Dejó a su familia en la casa. Se subió a su auto, se fue y lo mataron.

Esa es la mentalidad con la que estamos tratando y que la gente tiene que entender. Eso es sólo una historia. Y luego mira lo que los takfiris [takfiri = musulmán que acusa y persigue a otros musulmanes por ser infieles] están haciendo en Siria a las minorías de allí, los alauíes [alauíes = comunidad religiosa chií-islámica], los judíos, los cristianos y ahora los civiles kurdos. Creo que si no hay más resistencia en Asia Occidental, entonces no hay más barrera a esta ola de satanismo psicópata, no puedo describirlo de otra manera.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Hay un millón de historias que podría contarte de Siria. Y basta considerar que Trump acaba de facilitar la liberación del EI en el noreste de Siria. Al hacerlo, ha aumentado el número de terroristas en Siria en unos 20.000. Y eso es una estimación conservadora.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Y estos son patrocinados, armados y equipados por los Estados Unidos. ¿Qué ocurrirá cuando esta región, si ocurre, caiga en manos de Israel y Estados Unidos? ¿Adónde irán entonces?

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

¿Quién sufrirá las consecuencias de toda esta injerencia en la región?

Entrevistador:

Sí, sí... Y ya sabe, se oye la palabra "cambio de régimen" salir de la boca del gobierno estadounidense. Necesitamos un cambio de régimen en Irán. ¿No es Siria un ejemplo de ello? Ese debería ser el argumento para los amantes de la paz como tú y como yo. El argumento es: aquí se ve el resultado de un cambio de régimen. ¿No es cierto? Sólo se refieren a Siria antes de invadir Irán.

Vanessa Beeley:

Sí, y más aún antes de Siria: ¿Qué hay de los derechos de las mujeres en Afganistán?

Entrevistador:

Sí...

Vanessa Beeley:

Esa fue la razón principal por la que EE.UU. invadió Afganistán. ¿Recuerdas todos esos anuncios de Avaaz [Avaaz = plataforma de activismo fundada por el economista canadiense-británico Ricken Patel] a favor de los derechos de la mujer que aparecían en autobuses y en todas partes? "¡Liberaremos a las mujeres de Afganistán!" ¿Cómo les va ahora bajo el régimen talibán? Si nos fijamos en Libia, ahora no es más que un centro de tráfico sexual y de esclavas sexuales alimentado por las drogas, ¿no es así? Irak: ¿cómo le va a Irak económicamente? ¿Y esto a pesar de los supuestos miles de millones en ayudas que fluyeron tras la segunda invasión del Golfo, tras la segunda invasión de Irak? Lo que hizo Paul Bremer [Paul Bremer = estadounidense, que fue nombrado jefe del gobierno iraquí por George Bush, 2003-2004] lo puede leer, por supuesto, cualquiera. Y todo ese dinero que entró no fue a parar al pueblo, fue a parar a la élite dirigente de Irak para mantenerla contenta, mantenerla en el bolsillo de Estados Unidos y permitir que Estados Unidos siguiera ocupando militarmente el territorio iraquí. Y luego miras a Siria, exactamente lo mismo. Tom Barrack [Thomas Barrack = nombrado por Trump embajador de Estados Unidos en Turquía y enviado especial a Siria] está haciendo exactamente lo mismo. Todas

estas nefastas promesas e inversiones financieras que fluyen hacia Siria, ¿a dónde van? Nadie tiene electricidad. Todo el mundo está en paro. Todos pasan hambre. Nadie tiene dignidad. No hay seguridad. No hay ley. No hay seguridad.

Entrevistador:

Y todo va según lo previsto.

Vanessa Beeley:

Sí.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Sí, porque no quieren eso, y ese es también el punto que quiero señalar. ¿Qué está ocurriendo aquí? ¿Qué está ocurriendo en Gaza? Es decir, ahora se está introduciendo la vigilancia digital, por lo que se está llevando la tecnocracia a Gaza. Ya existían en Hebrón, en Cisjordania, una de las zonas más vigiladas de Palestina, y de forma reivindicativa, ¿verdad? Maliciosamente. Esto no es por seguridad. Es para matar palestinos.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Eso está llegando a todo el mundo. Lo vemos ahora con la introducción de Palantir en los sistemas de seguridad estadounidenses, en el ICE [ICE = Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos]. Fueron presentados por Trump, y son autoridades de orientación sionista [Nota del editor sobre los sionistas: se refiere a aquellos individuos que, bajo el disfraz del sionismo y el judaísmo, persiguen a sangre fría el objetivo de establecer un centro de dominación mundial a través del Estado de Israel].

Entrevistador:

De acuerdo. Para terminar con Irán, mi última pregunta sobre Irán sería: ¿cuánto apoyo tiene el gobierno iraní por parte del pueblo iraní? Nos quieren hacer creer que no están de acuerdo.

Vanessa Beeley:

Todo el mundo debería mirar un canal iraní de renombre en las redes sociales y ver las celebraciones del 47 aniversario de la revolución islámica y los millones de personas que han salido a la calle, estudiantes, trabajadores, incluso personas que están en contra del gobierno han salido a la calle para apoyar al gobierno porque entienden que Irán está en el punto de mira. Lo mismo ocurrió en Siria en los primeros días. Nadie filmó a los cientos de miles de personas que salieron a la calle en apoyo del presidente Assad. Por supuesto que no. Eso no es de interés periodístico. No apoya la política exterior de EE.UU. e Israel. Así que no lo mostrarán. Pero hay numerosas imágenes, incluso después de las protestas o durante las mismas, en las que se ven enormes multitudes. Hablo de millones de personas en Teherán y en ciudades de todo Irán, incluso en algunas zonas donde la gente me ha dicho que normalmente ni siquiera sale de casa. Hace frío y no quieren salir a la calle. Pero incluso en estas ciudades y pueblos, como Mashhad, había decenas de miles de personas

en las calles para apoyar al gobierno y al ejército.

Entrevistador:

Sí, vale. Sigamos, Vanessa. En resumen, parece que Gaza ha pasado a un segundo plano. Ahora todos estamos centrados en Irán. Por eso nos hemos olvidado temporalmente de Gaza. Y también nos hemos olvidado de Cisjordania, donde están ocurriendo cosas muy similares a las de Gaza. Por favor, agudice nuestros sentidos aquí. Aparte de los preparativos de guerra en Irán, ¿en qué más deberíamos centrarnos en relación con Gaza y Cisjordania?

Vanessa Beeley:

Ya sabe, quiero decir, la gente habla de una solución de dos estados y yo siempre me he manifestado en contra. Siempre he dicho que no es factible. Incluso en 1936, la Comisión Peel [Comisión Peel = Comisión Británica en Palestina, la primera en proponer la solución de los dos estados] la rechazó por ser completamente inviable, aunque por supuesto estaba en línea con la política británica de la época.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Pero, ¿qué superficie queda? ¿Sobre qué piedra quieren colocarla? ¿Sobre qué restos de los palestinos quieren construir una solución de dos Estados? Ahora estamos mirando a Gaza. Y desde el ridículo consejo de paz de Trump -que claramente pretende sustituir en cierta medida a las Naciones Unidas-, cuando nos fijamos en el llamado plan de paz, ¿qué significa? En realidad, sólo significa la solución final, la eliminación de toda resistencia, pero también de la mayoría de los palestinos. Israel no ha dejado de bombardear. No ha dejado de matarles de hambre. Sólo deja pasar una parte de la ayuda humanitaria y, que yo sepa, no ha pasado nada por Rafah [=ciudad palestina del sur de la Franja de Gaza]. ¿Y cuál es la intención del Consejo de Paz y de los miembros del llamado Consejo de Paz, que es en cierto modo uno de los órganos ejecutivos y creo que está presidido por Tony Blair? Junto con Bush, fue responsable de la destrucción de Irak y la antigua Yugoslavia y fue ridículamente designado como el llamado enviado de paz para Oriente Medio durante varios años y es universalmente odiado.

Entrevistador:

Sí, ¿no es Tony Blair también miembro del Consejo de Paz de Gaza?

Vanessa Beeley:

Sí, exactamente. ¿Y cómo es el plan en realidad? Lo he dicho desde el principio y lo volveré a decir: la gente tiene que darse cuenta de que el modelo de Gaza, en mi opinión, se implantará en todo el mundo con el inminente ascenso de la tecnocracia. En concreto, esto significa que Gaza se convertirá en un eslabón del corredor económico indio-mediterráneo que parte de Bombay y pasa por los países árabes del Golfo. Gaza se está convirtiendo en una especie de zona de libre comercio siguiendo el modelo de Dubai. Los palestinos restantes están siendo alojados en campos de trabajo. En otras palabras, están retenidos básicamente en campos de concentración. Y la vigilancia digital garantizará que sólo reciban algo de comer si presentan una identificación biométrica de seguridad. Se propone dividir Gaza en zonas de seguridad, controladas de hecho por una serie de países, la mayoría de

los cuales, por supuesto, tienen acceso a lo que yo llamo el ejército fanático wahabí, ya sea en Kosovo, Indonesia... no puedo recordar todos los países que supuestamente formarán las fuerzas de seguridad. Así que efectivamente estarán fuertemente aliados con Israel, porque como sabemos, Israel ha estado financiando y armando a elementos del EI en Gaza para atacar a Hamás y también a civiles allí. Así que los están utilizando como apoderados, tanto en Siria como en el futuro contra Irán y Gaza. Y así los palestinos no tendrán capacidad de acción. Se convertirán de hecho en mano de obra barata, mientras que Israel y Estados Unidos y todo el cártel robarán, por supuesto, el gas palestino que aún no ha sido explotado.

Y tienes toda la razón cuando dices que lo que está ocurriendo en Cisjordania es exactamente lo mismo, y así ha sido desde el 7 de octubre. Ahora Israel ha introducido esta nueva ley que le permite apoderarse de hecho de tierras palestinas en la zona C, la mayor parte de Cisjordania, que está dividida en las zonas A, B y C. Y confiscarán tierra palestina como tierra estatal. De este modo, se anexionarán alrededor del 83% de la zona 3. Al mismo tiempo, por supuesto, se impulsa exponencialmente la construcción de asentamientos en las zonas A y B. Y ahora se están desplegando tanques y aviones de combate, militares y demás. Este es el comienzo del genocidio. Ya estaba en marcha, pero ahora se está intensificando en Cisjordania. Como he dicho, ¿dónde acabará esta solución de dos Estados? La Autoridad Palestina, quiero decir, incluso Rusia está negociando con la Autoridad Palestina, y Rusia está hablando de dar mil millones para la reconstrucción de Gaza, ¿a quién? ¿A Israel, a la Autoridad Palestina -que es un títere de Israel-, al Consejo de Paz de Trump? Todos tienen la misma intención. Todos tienen el mismo objetivo, que es eliminar la resistencia -básicamente eliminar a los palestinos, eliminar la causa palestina e integrar Palestina en una especie de Estado híbrido en el que el movimiento sionista [ed.: "El movimiento sionista es un movimiento de resistencia"] [Nota del editor sobre los sionistas: Se refiere a aquellos individuos que, bajo el disfraz del sionismo y el judaísmo, persiguen a sangre fría el objetivo de establecer un centro de dominación mundial a través del Estado de Israel] ejerza el poder y la supremacía en la región, apoyado por Estados Unidos y Gran Bretaña, etc., y haga desaparecer a los palestinos.

Entrevistador:

Asombroso. Ha mencionado que quiere convertirlo en un estado al estilo de Dubai, y ha mencionado el gas. He leído que puede haber enormes yacimientos de gas natural frente a las costas de Gaza. ¿Sabe algo al respecto?

Vanessa Beeley:

Sí, sí. Oh, he olvidado los números exactos ahora. Pero sí, es muy grande. Y, por supuesto, ya están utilizando el gas, no en la costa de Gaza, pero el gas que están utilizando frente a la costa israelí es, por supuesto, gas palestino. También hay gas frente a las costas de Líbano, donde, si no recuerdo mal, existe actualmente un acuerdo de exploración entre Israel y Líbano. También hay yacimientos de gas frente a la costa mediterránea de Siria. Así que cuando hablamos de recursos, uno de los más importantes para Israel es el agua. Y por supuesto el 30% de su suministro de agua proviene de la zona del Golán sirio ocupado, que ahora por supuesto Trump ha entregado a Israel, aunque sea territorio sirio.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Y la zona del sur de Siria que Israel ha ocupado también contiene algunos de los mayores recursos hídricos de la región, que abastecen no sólo a Siria sino también a Jordania, por ejemplo.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Así que el agua es un recurso muy, muy importante en la lista.

Entrevistador:

Qué salvador es Trump. Le dio agua a Israel. Con razón acuñaron una moneda de oro con él en una cara y el rey Ciro en la otra, que liberó al pueblo de Israel. A veces se habla de la llamada trampa de la negociación. Y cuando se habla de lo que creo que son diferencias irreconciliables entre ambas partes, creo que estas negociaciones están destinadas a serlo. Están poniendo a los palestinos en una situación en la que nada de lo que ofrezcan los aliados les conviene. Todo esto es intencionado. ¿Han sido legítimas alguna vez las negociaciones, como las de Camp David? ¿Ha acudido alguna vez la parte estadounidense-israelí a la mesa de negociaciones con buenas intenciones?

Vanessa Beeley:

No, en mi opinión, no. Porque si nos fijamos en el proceso de paz de Oslo [Proceso de paz de Oslo = serie de acuerdos de resolución de conflictos entre Israel y Palestina (OLP) iniciados en 1993], lo que ha sucedido allí, cada paso o etapa de negociación ha limitado aún más la capacidad de acción de los palestinos y su capacidad para lograr justicia, reparaciones, independencia y liberarse de una ocupación opresiva. ¿Mejoraron las cosas después de los Acuerdos de Oslo, después de Camp David? No, la verdad es que no. Incluso han empeorado. Y esa es la cuestión. Creo que fue el presidente Assad quien en realidad dijo en la cumbre árabe de emergencia antes de la caída de Siria que no tenía sentido negociar con Israel, hacer compromisos o concesiones, porque estos compromisos no serían respetados. Estas concesiones no se respetan. Se limitan a exigir más. Y eso es absolutamente obvio para cualquiera que se fije bien.

Entrevistador:

Sí.

Vanessa Beeley:

Y el hecho de que la guerra de los 12 días fue, por supuesto, una trampa. El asesinato del general Qasem Soleimani y, de paso, del comandante de las fuerzas de resistencia en Irak que luchaban contra el IS en ese momento... Abu Mahdi al-Muhandis, a quien conocí en Irak en 2017, también fue asesinado. Fueron atraídos a Bagdad con el pretexto de negociar con Arabia Saudí. Así que cuando la gente habla de que las negociaciones son una trampa, eso es exactamente lo que son. La guerra de los 12 días comenzó cuando los iraníes pensaban que seguían negociando, cuando pensaban que conseguirían algo con las negociaciones. Yo diría que las negociaciones también sirven para ganar tiempo. Puede que Irán también necesite ganar tiempo. Hay equipo de defensas aéreas procedentes de China, no hasta el punto de que la gente realmente lo está viendo o diciendo que está sucediendo, pero está llegando.

Entrevistador:

De acuerdo.

Vanessa Beeley:

E Irán necesita tiempo para prepararse, porque se enfrenta no sólo a una guerra cinética, sino a una guerra híbrida. Como he dicho antes, Israel está entrenando a los separatistas kurdos en la frontera con Irán, porque, por supuesto, pueden cruzar fácilmente la frontera desde el norte y el oeste hacia Irán. Por lo tanto, existe el riesgo de ataques a las fronteras de Irán desde el oeste y el noroeste.

Y entonces Trump construye algo que creo que es potencialmente tan grande como los preparativos para la invasión de Irak en 2003. No se trata sólo de un espectáculo. Mucha gente dice que quizá sólo lo hace para presionar en las negociaciones. No, no lo hace, porque no quiere conseguir nada con las negociaciones. En última instancia, Irán podría aceptar enriquecer uranio sólo en la medida en que sea suficiente para el suministro de energía civil, etc., lo que ya era su intención de todos modos, ya que el suministro de energía en Irán está, por supuesto, bajo presión debido a las sanciones. El suministro energético de Irán está bajo presión y el país necesita encontrar un sustituto. Si se quiere, Estados Unidos está creando un entorno en el que Irán debe tratar de encontrar formas alternativas de abastecer de energía a la población.

Entonces Israel exige que se reduzca el alcance del misil a 300 kilómetros, que es casi nada. En otras palabras, que no suponga ninguna amenaza para Israel.

Pues no lo harán. Ningún país va a diezmar voluntariamente su propia capacidad de defensa, ¿verdad? Y así, una vez más, al igual que Hamás, se les está arrinconando donde las exigencias negociadoras de la parte israelí-estadounidense cruzan cada vez la línea roja de Irán.

Pero eso es un truco para luego decir: Bueno, ya sabes, Irán se ha retirado de las negociaciones. Son tan intransigentes. No van a comprometerse y así sucesivamente.

Bueno, ¿por qué deberían comprometerse? Saben que viene la guerra. Esto no se detendrá. Saben que viene la guerra. Así que, por supuesto, no cederán en varios puntos. ¿Y por qué deberían hacerlo? Estados Unidos tampoco lo haría. Imagínese que fuera al revés y China se armara en la costa estadounidense. Y exigirían negociaciones con Estados Unidos para reducir su capacidad de misiles, su capacidad de defensa, su progreso y desarrollo en el campo de las capacidades tecnológicas. ¿Qué diría Estados Unidos? Pero se está volviendo muy preocupante, y quería mencionar a América Latina porque hablamos de los Acuerdos de Abraham que fueron presentados por Jared Kushner [Jared Kushner = yerno de Donald Trump, estrechamente relacionado con el gobierno de Israel]. Y, por supuesto, Jared Kushner está muy involucrado en el desarrollo de propiedades costeras en Gaza.

Inicialmente impulsó los Acuerdos de Abraham para conquistar básicamente los Estados árabes del Golfo en esa región. Y Marruecos fue, creo, uno de los primeros signatarios. Pero echemos un vistazo a América Latina y lo que está pasando allí. Es un hecho que Trump secuestró a un reconocido presidente de Venezuela. Ahora está asediando a Cuba y matándola de hambre. Y mientras tanto, Milei en Argentina introdujo los Acuerdos Isaac en América Latina, ¿no? [Acuerdos Isaac = fortalecimiento de las relaciones económicas e ideológicas entre Israel y América Latina] Y Estados Unidos se asegura de que casi todos los nuevos gobiernos de América Latina sean de derechas, fascistas y sionistas [Nota del editor sobre los sionistas: se refiere a aquellos individuos que, bajo el disfraz del sionismo y el judaísmo, persiguen a sangre fría el objetivo de establecer un centro de dominación mundial a través del Estado de Israel].

Y mira los recientes incendios forestales en la Patagonia argentina, de los que los lugareños culpan a los colonos israelíes.

Volviendo a los inicios del sionismo: En realidad, Theodor Herzl tenía en mente varios países además de Palestina para los colonos judíos después de la Segunda Guerra Mundial.

Una de ellas era la Patagonia o una zona de la Patagonia entre Chile y Argentina.

Cierto. Y Chipre, por supuesto, Israel ha ocupado Chipre y se ha aliado con el gobierno grecochipriota y está empujando a Turquía hacia el norte de Chipre.

Así que, en mi opinión, ya estamos ahí. Sólo que aún no se ha formalizado, porque en cierto modo Israel aún tiene guerras que librar aquí. Todavía tiene que deshacerse de Irán. Así que todavía está en desarrollo. Pero una vez hecho eso, no hay nada que pueda detenerlo. En mi opinión, ya estamos en esa situación. Y si nos fijamos en la vigilancia y el CBDC que se está introduciendo y que todo va a ser supervisado de forma centralizada. Básicamente, no se podrá hacer nada que no esté supervisado por el gobierno. ¿Quién aplica todo esto? Si nos fijamos en cada organización individual, ya sea Palantir, BlackRock, Oracle o muchas otras.

Todos ellos están infiltrados por antiguos miembros de la unidad de espionaje israelí 8.200. Y los directores o fundadores como Peter Thiel de Palantir, Alex Karp, Larry Fink, Larry Ellison - todos son sionistas declarados, pro-sionistas, pro-Israel.

Creo que ahora estamos hablando de una especie de élite gobernante transnacional que existe en todos los países y se alía en ciertas áreas, incluso China con Estados Unidos. La industria de defensa estadounidense, por ejemplo, depende de China, que tiene el monopolio de los metales de tierras raras.

Con Trump, Rusia vuelve a orientarse hacia Estados Unidos. Eso está muy claro. Y creo que esa fue una de las razones por las que Siria fue abandonada y dejada de lado, porque Trump volvió al poder. Y yo dije en ese momento, eso es todo. Rusia asumirá que ahora tiene una oportunidad de negociar para poner fin a la guerra en Ucrania y se retirará. No pensaba que fuera a ser así, pero ya había predicho que probablemente empezarían a retirar su apoyo a Siria en este momento.

Y así sucedió. Pero sucedió de una manera mucho más dramática de lo que yo había pensado, de lo que nadie había esperado, para ser honesto.

Entrevistador:

Ok. Sí, Vanessa Beeley, has hecho un excelente trabajo explicando lo que está pasando y hacia dónde nos dirigimos. Muchas gracias por esta hora que nos ha regalado y le deseo lo mejor para su futuro trabajo.

Vanessa Beeley:

¡Muchas gracias! Gracias por recibirme, siempre es un placer hablar contigo.

de dag.

Fuentes:

Creative Commons Lizenzen

<https://www.creativecommons.org/licenses/>

Esto también podría interesarle:

#Guerra - www.kla.tv/Guerra

#Belicismo - www.kla.tv/Belicismo

#PeligroGuerraMundial - www.kla.tv/PeligroGuerraMundial

#OTAN_es - www.kla.tv/OTAN_es

#EE.UU. - www.kla.tv/EE.UU.

#Israel_es - Israel - www.kla.tv/Israel_es

#Iran_es - www.kla.tv/Iran_es

Kla.TV – Las otras noticias ... libre – independiente – no censurada ...



- ➔ lo que los medios de comunicación no deberían omitir ...
- ➔ poco escuchado – del pueblo para el pueblo ...
- ➔ cada viernes emisiones a las 19:45 horas en www.kla.tv/es

¡Vale la pena seguir adelante!

Para obtener una suscripción gratuita con noticias mensuales por correo electrónico, suscríbase a: www.kla.tv/abo-es

Aviso de seguridad:

Lamentablemente, las voces discrepantes siguen siendo censuradas y reprimidas. Mientras no informemos según los intereses e ideologías de la prensa del sistema, debemos esperar siempre que se busquen pretextos para bloquear o perjudicar a Kla.TV.

Por lo tanto, ¡conéctese hoy con independencia de Internet!

Haga clic aquí: www.kla.tv/vernetzung&lang=es

Licencia:  *Licencia Creative Commons con atribución*

¡Se desea la distribución y reprocesamiento con atribución! Sin embargo, el material no puede presentarse fuera de contexto. Con las instituciones financiadas con dinero público está prohibido el uso sin consulta. Las infracciones pueden ser perseguidas.