



Spre tehnocrație prin doctrina sustenabilității



Orașe de 15 minute, manipulare în masă prin inginerie socială, ID digital pentru toți: construirea unei tehnocrații, a unui guvern mondial care controlează totul este în plină desfășurare! Știați că acest lucru a fost planificat exact așa de zeci de ani de către francmasonii de grad înalt? Aflați în acest documentar cum aceștia acționează cu pricepere sub masca sustenabilității, pentru a-și impune obiectivele asupra populației lumii.

Pentru cei care iubesc libertatea, situația devine din ce în ce mai dificilă: În diverse țări din lume se observă o intensificare tot mai mare a controlului asupra populației. Un exemplu recent din Regatul Unit: Guvernul laburist britanic condus de prim-ministrul Keir Starmer a deschis calea pentru ca autoritățile locale să poată pune în aplicare la nivel național conceptul așa-numitelor „orașe de 15 minute”. Sub pretextul neutralității climatice și al decarbonizării, adică al reducerii emisiilor de carbon, libertatea de mișcare a populației britanice poate fi acum restricționată cu ușurință. În cazul orașului Oxford, proiectul urmează să demareze încă din acest an: orașul va fi împărțit în șase zone de câte 15 minute. Traficul între aceste zone este gratuit pentru locuitori doar 100 de zile pe an. Un sistem de supraveghere format din camere video, bariere și un sistem automat de recunoaștere a plăcuțelor de înmatriculare are rolul de a asigura respectarea regulilor de către fiecare locuitor. În caz contrar, se aplică amenzi.

Ceea ce se prezintă sub pretextul protecției climei sau a mediului nu este, în fond, altceva decât un stat de supraveghere bazat pe tehnologie!

O astfel de formă de guvernare dictatorială a fost de mult timp obiectivul unor autoprocamați aspiranți la dominația mondială. De zeci de ani, aceștia lucrează la o nouă formă de guvernare, așa-numita tehnocrație. Emisiunea următoare dezvăluie forțele motrice ale mișcării tehnocratice, planurile sale periculoase și metodele sale perfide.

[Înființarea și obiectivele mișcării tehnocratice]

Să începem de la început, cu înființarea și obiectivele mișcării tehnocratice.

Americanul Howard Scott a inițiat, în iarna anului 1918, așa-numita Alianță Tehnică.

Membrii Alianței Tehnice împărtășeau convingerea că democrația, suveranitatea națională și economia de piață au eșuat și că acestea trebuie înlocuite cu o conducere nealeasă, formată din ingineri și experți tehnici. Ei au cerut ca societatea să fie transformată în conformitate cu principiile științei și tehnicii.

Noul lor sistem economic și monetar ar trebui să se bazeze pe distribuția controlată și pe consumul reglementat de energie. În acest scop, au elaborat deja „certIFICATE energetice”, denumite și „hărți de distribuție a energiei”. Acestea ar trebui să conțină toate datele personale ale fiecărui cetățean – adică vârsta, sexul, profesia, locul de reședință, o alocare de energie, o sinteză a achizițiilor efectuate, precum și data emiterii și data expirării certificatelor. Certificatele energetice reprezentau noua monedă.

Sună exact ca un precursor al sistemului de identificare electronică (E-ID) conceput la nivel mondial pentru fiecare cetățean, asociat cu un venit de bază sub formă de monedă digitală emisă de banca centrală.

Acest sistem ar trebui să elimine alegerile și politica de partid și să le înlocuiască cu un

control centralizat al producției și al resurselor. În cele din urmă, ar trebui să se înființeze un Technat nord-american: „The Technate of America”. Ideea este că acest Technat ar constitui o „unitate geografică independentă și autonomă”. Guvernul ar avea atunci controlul asupra tuturor materiilor prime, întreprinderilor, fabricilor și industriilor aflate în cadrul Technatului, precum și acces nelimitat la proprietățile populației.

Dar cine a fost inițiatorul Alianței Tehnice?

[Howard Scott – vizionar sau marionetă?]

Să-l analizăm mai atent pe Howard Scott. A fost un vizionar sau mai degrabă o marionetă?

Se știu puține lucruri despre primii ani ai lui Howard Scott (1890-1970). A „apărut” brusc în 1918 în Greenwich Village, New York. Deși avea doar o diplomă de absolvire a clasei a IX-a, Scott se considera un „inginer boem” [Explicație: stil de viață care se opune punctelor de vedere conservatoare, precum iubirea liberă și sărăcia voluntară].

În anul 1933, Howard Scott a înființat Technocracy Incorporated, o organizație pe care a condus-o până la moartea sa, în anul 1970.

O martoră a vremii relatează că Howard Scott ar fi avut o imaginație bogată și că se prezenta drept „profet”, după cum arată următorul citat:

„Howard mi-a explicat că știa că genul de societate pe care o susținea nu putea încă să ia naștere. „Ar trebui mai întâi să aibă loc experimente ale stângii și experimente ale drepte, ...”

De unde știa Scott în jurul anului 1920 despre desfășurarea ulterioară a istoriei? La acea vreme, acest lucru era încă în viitor.

În cartea „Words and Wisdom of Howard Scott”, Scott a afirmat următoarele într-un discurs ținut în 1961:

„...una dintre marile probleme legate de toate acestea este că computerele voastre vor face ca contabilii și inginerii voștri să devină inutili, și că vor face ca și managerii voștri, precum și muncitorii și angajații, să devină inutili, ceea ce înseamnă și mai multă putere pentru toate mecanismele de control controlate de computere.”

Oare Scott putea ști încă din 1961 cum vor evolua lucrurile în zilele noastre? Oare avea cumva niște binefăcători necunoscuți care l-au ajutat să ajungă în acea funcție?

[Legătura dintre mișcarea tehnocratică și lumea finanțelor]

A existat o legătură între mișcarea tehnocratică și lumea finanțelor? Formată în principal din ingineri și oameni de știință, mișcarea tehnocratică a luat naștere la Universitatea Columbia din New York.

Potrivit expertului în tehnocrație Patrick Wood, Universitatea Columbia era deja pe atunci un „think tank progresist”. Aceasta avea legături strânse cu dinastia Rockefeller. Astfel, printre altele, chiar și de la Universitatea Columbia a avut loc cucerirea și transformarea sectorului medical de către familia Rockefeller: De la remediile naturale către industria farmaceutică chimică. Începând din 1910, familia Rockefeller și-a creat astfel o piață de desfacere uriașă pentru produsele sale chimice pe bază de petrol din domeniul medical. [vezi: Abisurile ascunse ale cercetării în domeniul cancerului www.kla.tv/36601]

Tot la Universitatea Columbia a activat, începând din 1959, o personalitate-cheie dintre cei care conduc astăzi lumea: influentul strateg global și prietenul apropiat al lui David Rockefeller, Zbigniew Brzeziński. Acesta a predat acolo în calitate de profesor de științe politice. Pe lângă familia Rockefeller, Brzeziński avea legături strânse și cu Edmond Adolphe de Rothschild, descendent al dinastiei Rothschild – o dinastie a marilor finanțe, la fel ca familia Rockefeller, care se află în vârful ierarhiei masoneriei. Vom reveni asupra acestui subiect mai târziu.

Brzeziński a publicat în 1970 cartea „Între două epoci: rolul Americii în era tehnologică”. În această carte, el se dezvăluie ca un tehnocrat convins. Cartea dezvăluie obiectivele tehnocratice privind instaurarea unei dominații mondiale.

[Obiectivele periculoase ale lui Brzeziński & Co.]

Ce obiective periculoase urmăreau Brzeziński & Co.? În broșura lor „Technocracy in Plain Terms”, publicată în 1939, primii tehnocrați scriau deja:

„Tehnocrația reprezintă [...] o nouă formă de control, exercitată și condusă de o autoritate de control continentală, [...]“

Ce pretenții au în ceea ce privește tehnocrația?:

„Este vorba despre o nouă metodă de conducere a societății, (...) Numai tehnocrația poate realiza acest lucru – controlul științific al tuturor funcțiilor sociale.”

„Tehnocrația este știința ingineriei sociale ...”

Termenul de „inginerie socială” se referă la metodele de manipulare care au ca scop determinarea unor anumite comportamente la persoane. Potrivit Technocracy Inc., produsul final ar fi „un sistem continental de condiționare umană”. Aceasta se referă la învățarea unor tipare de impuls-reacție.

Se avea deci în vedere „dresarea” intenționată a cetățeanului tehnocrat printr-un sistem de recompense și pedepse. Inițiativele din China privind un sistem de credit social merg în aceeași direcție: comportamentul dorit din punct de vedere politic, adică cel conform, este recompensat, iar comportamentul neconform este sancționat.

Zbigniew Brzeziński scrie ceva mai târziu în cartea sa din 1970, „Între două epoci”:

„Era tehnetronică este marcată de apariția treptată a unei societăți tot mai controlate. „O astfel de societate ar fi condusă de o elită care nu este legată de valorile tradiționale.”

Cum controlează elita cetățenii? Brzeziński explică:

„Fără a fi constrânsă de valorile liberale tradiționale, această elită nu ar ezita să-și atingă obiectivele politice folosind cele mai noi tehnici moderne pentru a influența comportamentul publicului și a menține societatea sub supraveghere și control strict.”

În articolul său „America in the Technetronic Age” din 1968, Brzeziński a scris:

„Așa cum am menționat deja, în curând va fi posibilă supravegherea aproape completă a fiecărui cetățean și ținerea unor dosare actualizate și complete, care, pe lângă datele obișnuite, vor conține chiar și informații extrem de personale despre starea de sănătate sau comportamentul personal al cetățeanului. „Aceste dosare vor fi puse la dispoziția autorităților pentru a putea fi consultate imediat.”

Brzeziński a mai scris în articol:

„Puterea va trece în mâinile celor care controlează informațiile și sunt capabili să le coreleze cel mai repede.”

Până aici se poate spune că tehnocrației, precum și Brzeziński și „prietenii săi”, au urmărit în mod deschis să construiască o societate în care cetățenii să fie manipulați, controlați și dirijați în mod conștient și permanent. Și toate acestea prin aplicarea celor mai recente descoperiri din domeniul psihologiei și a tehnologiei de ultimă generație.

Cum se face că punerea în aplicare a unor astfel de planuri a avansat deja atât de mult și că se dezbate deja public introducerea „orașelor de 15 minute”?!

[Legăturile dintre Brzeziński, Rockefeller și Rothschild cu masoneria de grad înalt]

Dacă se iau în considerare legăturile dintre Brzeziński, Rockefeller și Rothschild cu masoneria de grad înalt, răspunsul este evident.

Faceți parte dintr-o conspirație mondială. David Rockefeller recunoaște acest lucru cu încredere în memoriile sale:

„Unii cred chiar că facem parte dintr-o conspirație secretă care acționează împotriva intereselor Statelor Unite și ne numesc pe mine și pe familia mea internaționaliști, conspiratori care colaborează cu alții din întreaga lume pentru a construi o structură politică și economică globală mai puternic integrată – o singură lume, dacă vreți.” „Dacă asta e acuzația, atunci mă declar vinovat și sunt mândru de asta.”

În ce constă conspirația secretă? David Rockefeller spune următoarele:

„Nu am fi reușit niciodată să elaborăm un plan pentru lume dacă am fi fost în lumina reflectoarelor în acești ani.” Însă lumea se îndreaptă, pe o cale complexă și bine pregătită, spre o guvernare mondială. „Suveranitatea supranațională a unei elite intelectuale și a bancherilor mondiali este, fără îndoială, de preferat suveranității naționale din ultimele secole.”

David Rockefeller, Zbigniew Brzeziński și alții s-au dedicat pe tot parcursul vieții lor construirii acestei „lumi unice” sub dominația unei „elite” parazitare și a „bancherilor mondiali”. În acest scop, Brzeziński & Co. au înființat numeroase organizații și instituții care, între timp, se întind, asemenea unei pânze de păianjen, peste întreaga lume. Aceste instituții, fie că este vorba de bănci, universități, centre de reflecție sau organizații cu activitate la nivel global, precum Organizația Națiunilor Unite, controlează în prezent aproape toate aspectele vieții din lumea noastră.

Brzeziński a fost, printre altele, o figură-cheie în cadrul Comisiei Trilaterale, al Consiliului Atlanticului și al Consiliului pentru Relații Externe. Acestea sunt organizații masonice care funcționează ca centre de coordonare ale acestora.

Colaboratorii voluntari ai Kla.TV au documentat pe site-ul vetopedia.org instituții cunoscute și legătura acestora cu masoneria de grad înalt. Astfel, devine rapid evident că există într-adevăr o conspirație – și anume, o conspirație a francmasonilor de grad înalt care urmăresc să stăpânească și să controleze întreaga lume. Și Zbigniew Brzeziński și David Rockefeller se numărau printre francmasonii de grad înalt:

Brzeziński a înființat în 1967 lojile masonice „Lux ad Orientem” (Lumina spre Răsărit), precum și loja „Maat” în 2004. Împreună cu magnatul financiar David Rockefeller, strategul global Henry Kissinger și un descendent al dinastiei Rothschild, Edmond Adolphe de Rothschild, Brzeziński a fondat în 1968 loja „Three Eyes”. David Rockefeller a fost, de asemenea, membru al „Lojei Horus”.

Familiiile Rothschild și Rockefeller se află, alături de familia Windsor – adică de familia regală britanică –, în vârful piramidei masonice:

Francmasonii de la acest etaj îl recunosc deschis pe Satana drept „Dumnezeul acestei lumi”. Cam atât despre rețea și intențiile acesteia. Desigur, este dificil să explici aceste planuri de dominare mondială unei populații mondiale iubitoare de libertate. Prin urmare, masonii de grad înalt au căutat și au găsit o cale de a conduce treptat populația mondială spre tehnocrație.

[Sustenabilitatea ca iluzie și model de afaceri al conspiratorilor]

Abuzând de sustenabilitate ca iluzie și model de afaceri, aceștia exploatează dorința oamenilor de a avea o planetă sănătoasă. Căci toată lumea va fi de acord că lucrurile nu pot continua așa, cu distrugerea Pământului. Totuși, singura soluție propusă este întotdeauna „sustenabilitatea”. Prin acest termen foarte pozitiv, eforturile de salvare a oamenilor au fost îndreptate de la început pe calea greșită.. Vom reveni asupra acestui aspect în continuare. Conceptul de durabilitate își are originea într-o idee a primilor tehnocrați. Patrick Wood prezintă legătura dintre tehnocrație și „dezvoltarea durabilă” după cum urmează:

„Este adevărat că termenul «dezvoltare durabilă» nu a fost creat de tehnocrații inițiali [...].

Adevărul este că dezvoltarea durabilă este, din punct de vedere conceptual, identică cu „sarcina echilibrată” a tehnocrației. Pe scurt, dezvoltarea durabilă reprezintă inima tehnocrației. „Ea pledează pentru o societate bine organizată, în care nevoile omenirii să se afle într-un echilibru perfect cu resursele naturii.”

„Echilibrul perfect” dintre nevoile umane și resursele naturale este, de fapt, chiar definiția sustenabilității. Legătura dintre tehnocrație și durabilitate devine și mai evidentă dacă îl analizăm mai îndeaproape pe cofondatorul Technocracy Inc.:

Marion King Hubbert (1903-1989). Hubbert a lucrat pentru Amerada Petroleum Company, a predat la Universitatea Columbia și a ocupat o funcție de conducere în cadrul companiei de petrol și gaze naturale Shell. În 1974, în cadrul „Teoriei vârfului petrolier” [Teoria vârfului producției de petrol], el a prevăzut că, în condițiile menținerii la același nivel a ritmului de extracție, rezervele mondiale de petrol se vor epuiza în 1995.

Deși această previziune nu s-a adeverit, ea a stârnit totuși teamă și panică în rândul populației și le-a oferit magnaților petrolieri motive pentru creșterea prețurilor la petrol și pentru războaie.

Cu previziunile sale, Hubbert a jucat, de exemplu, pe mâna familiei Rockefeller, deoarece dinastia Rockefeller controlează, încă din 1891, cea mai mare parte a pieței mondiale a petrolului. Teoriile și previziunile lui Hubbert au dus la apariția unor cereri privind o economie „verde” [un model economic menit să îmbunătățească egalitatea socială, reducând în același timp la minimum riscurile de mediu și penuria de resurse ecologice] și o tranziție energetică. De atunci, el este considerat părintele fondator al mișcării pentru sustenabilitatea ecologică. Dar care este șmecheria în toată povestea asta cu sustenabilitatea?

Raportul anual al Fundației Rockefeller din 1969 a scos la iveală ideologia ascunsă care se ascunde în spatele pretensei penurii de resurse și a conceptului de durabilitate derivat din aceasta: În acest raport se constată că omul ar distruge în mod masiv propriul mediu înconjurător.

Așadar, se arestează pur și simplu întreaga omenire pentru distrugerea mediului și se creează în rândul ei un sentiment de vinovăție, ca și cum ar fi ea însăși vinovată de distrugerea propriului habitat. Nu este oare aceasta o manipulare perfidă a maselor, menită să-i îndrume pe oameni către o nouă agendă a sustenabilității?

De ce nu au fost până acum anchetați și trași la răspundere cei mai mari responsabili și cei care profită fără scrupule de pe urma distrugerii mediului – marile corporații multinaționale și acționarii acestora?

Cum se poate ca cei mai mari acționari ai companiilor miniere și de materii prime etc., care distrug masiv mediul și exploatează resursele, să nu fie trași la răspundere, ci, dimpotrivă, distrugerea mediului să fie denunțată prin prisma ideologiei sustenabilității și să fie aruncată în cărca tuturor?

De ce marile companii din industria armamentului nu sunt trase la răspundere pentru distrugerea masivă a mediului pe care o provoacă, cu consecințe grave pentru toate formele de viață?

După cum se știe, războiul este unul dintre cei mai mari distrugători ai mediului de viață!

De ce marile companii din domeniul tehnologiei, cu centrele lor de date gigantice, nu sunt supuse unei analize mai amănunțite? Nevoia lor de energie o depășește cu mult pe cea a oamenilor obișnuiți. Un singur centru de date consumă, de exemplu, la fel de multă energie cât un oraș mare.

De ce nu se discută în spațiul public despre necesarul infinit de resurse pentru orice tip de tehnologie de vârf, cum ar fi, de exemplu, construirea de roboți sau zecile de mii de sateliți ai tehnocratului Elon Musk în spațiu? Pentru asta, întregi regiuni sunt devastate.

De ce presa mas-media nu abordează toate manipulările meteorologice efectuate de armată și poluarea mediului care rezultă din acestea?

În schimb, se aude mereu discursul aparent ipocrit despre „durabilitate”.

[Construirea țințită a mișcării pentru durabilitate de către dinastia Rockefeller]

Să revenim la dinastia Rockefeller.

Cum a reușit această familie să introducă „ideologia sustenabilității” ca fundament în conceptele economiei „verzi”, ale politicii climatice, ale Agendei 21 a ONU și ale Agendei 2030?

Familia a apelat la diversele sale fundații familiale, cum ar fi Fundația Rockefeller sau Fondul Familiei Rockefeller, care, sub masca filantropiei [iubirii de semenii], au sprijinit financiar actori și organizații ocolind statul.

În continuare sunt prezentate câteva exemple, care reprezintă însă doar o mică parte din numeroasele contribuții financiare oferite de familia Rockefeller.

În primul rând: În 1969, Fundația Rockefeller a alocat 2,1 milioane de dolari unor noi programe de cercetare și formare, cu scopul de a promova ideologia sa privind distrugerea mediului, presupusă a fi „provocată de om”.

În al doilea rând: În 1974, Rockefeller Brothers Fund a susținut cu 500.000 de dolari înființarea „Organizației de cercetare în domeniul mediului pentru dezvoltare durabilă”, Worldwatch Institute.

În al treilea rând: În 1987, Rockefeller Family Fund a înființat Environmental Grantmakers Association [Asociația finanțatorilor de proiecte de mediu, pe scurt EGA]. Această agenție coordonează fondurile provenite de la fundații și le distribuie organizațiilor de activiști de mediu. Site-ul influencewatch.org constată că EGA a devenit „un puternic consorțiu de fundații care stabilesc agenda”, care susține astăzi un număr mare de organizații de activiști ecologiști. În ultimii 50 de ani, ecologiștii susținuți în acest fel de familia Rockefeller au reușit să stârnească cu abilitate atât sentimente de vinovăție individuale, cât și colective, pentru daunele aduse mediului. De exemplu, au tras un semnal de alarmă, afirmând că Pământul urma să fie în curând lovit de o eră glaciară. Ulterior, aceștia au susținut că utilizarea motoarelor cu ardere internă și emisiile excesive de dioxid de carbon ar duce la o creștere periculoasă a temperaturii Pământului.

În al patrulea rând: La inițiativa familiei Rockefeller au fost înființate și centre de reflecție și organizații globale – de exemplu, Clubul de la Roma sau Organizația Națiunilor Unite. În anul 1939, Fundația Rockefeller a finanțat cu 350.000 de dolari o serie de studii care au condus, printre altele, la înființarea Organizației Națiunilor Unite.

Cine cheltuiește atâția bani pentru înființarea ONU se așteaptă, desigur, să obțină și un beneficiu din aceasta: Organizația Națiunilor Unite a lansat Agenda 21 în 1992. Agenda 21 are ca scop impunerea ideologiei sustenabilității în toate domeniile.

Agenda 21 își găsește continuarea în Agenda 2030. Tim Gielen, specialist în educație civică, comentează:

„În anul 2015, ONU a prezentat controversata sa Agendă 2030, care este aproape identică cu «Great Reset»-ul lui Klaus Schwab. Conform propriilor declarații, atât ONU, cât și Schwab doresc să se asigure că, până în 2030, pe Pământ nu vor mai exista sărăcie, foamete, poluare și boli. Pare un plan interesant, până când citești textul scris cu litere mici. „Ideea este, de fapt, că Agenda 2030 ar trebui să fie finanțată de noi, cetățenii.”

[<https://www.kla.tv/39477>]

În acest context, este important să reamintim obiectivul tehnocraților: Pentru a instaura o tehnocrație, aceștia au planificat să obțină accesul la toate materiile prime, întreprinderile, fabricile, industriile și chiar la toate bunurile cetățenilor. Agenda de sustenabilitate face acest lucru posibil.

Rosa Koire, autoarea cărții „Behind the Green Mask”, rezumă esența astfel:

„Agenda 21 a ONU/Dezvoltarea durabilă este planul de acțiune implementat la nivel mondial pentru inventarierea și controlul tuturor terenurilor, a tuturor resurselor de apă, a tuturor mineralelor, a tuturor plantelor, a tuturor animalelor, a tuturor construcțiilor, a tuturor mijloacelor de producție, a tuturor resurselor energetice, a întregii educații, a tuturor informațiilor și a tuturor oamenilor de pe planetă. „INVENTARIERE ȘI CONTROL.”

În acest context se înscrie și mult citata viziune asupra viitorului a Forumului Economic Mondial, pe scurt FEM – organizația de lobby a celor mai puternici și mai bogați oameni din

lume: „Până în anul 2030, nu veți mai deține nimic și veți fi fericiți.” Prin aceasta, FEM se referă, desigur, la populația mondială și nu la cei de teapa sa.

La ce servește, în cele din urmă, conceptul de durabilitate? Fostul copreședinte al Grupului Interguvernamental privind Schimbările Climatice al ONU [IPCC], Ottmar Edenhofer, a dat răspunsul în 2010:

„În primul rând, țările industrializate au depozitat practic comunitatea internațională. Dar trebuie să spunem clar că, prin politica climatică, redistribuim de facto bogăția lumii. Trebuie să renunțăm la iluzia că politica climatică internațională ar fi politică de mediu. „Asta nu mai are aproape nimic de-a face cu politica de mediu – cu probleme precum defrișarea pădurilor sau gaura din stratul de ozon.”

În concluzie, se poate afirma următoarele: când se vorbește despre durabilitate sau dezvoltare durabilă – indiferent dacă se prezintă populației sub forma politicii climatice, a economiei verzi, a Agendei 21 a ONU sau a Agendei 2030 – este vorba, de fapt, de controlul total asupra resurselor mondiale și de redistribuirea bogăției de la săraci la bogați. Sustenabilitatea este calea prin care se urmărește exproprierea majorității oamenilor și concentrarea tuturor resurselor, a întregului teren, în mâinile marilor finanțe, pentru a instaura apoi o tehnocrație.

Pentru că, potrivit expertului în tehnocrație Jesse Smith, „tehnocrația [sistemul] și tehnologia [instrumentele] sunt ca mâna și mânușa noii ordini care se impune în întreaga lume”.

Stimați spectatori, oricât de perfid ar fi planul lor de a ajunge la dominația mondială, plan elaborat și pus în aplicare de masonii de grad înalt, este totuși nevoie de populație, care poate fie să se alăture, fie să se opună.

Cercetătorul canadian specializat în propagandă, Jason Christoff [kla.tv/27783], a declarat într-un interviu:

„Grupul cu care avem de-a face are un IQ notoriu de scăzut, nu mai are niciun as în mânecă.” Sunt mereu aceleași vechi trucuri. Nu sunt deloc creative. Au puncte slabe. Iar cel mai mare punct slab al lor este faptul că nu au puterea să ne facă rău prin forță. [...] Trebuie să ne manipuleze psihologic și să ne aducă într-o stare de slăbiciune, în care să ne lăsăm de bunăvoie în sclavie. [...] Singura putere pe care o au este cea pe care noi le-o acordăm, iar aceasta le poate fi ușor retrasă.”

de beka

Surse:

15-Minuten-Stadt

<https://www.kettner-edelmetalle.de/news/grossbritannien-fuhrt-digitale-bewegungskontrolle-ein-die-15-minuten-stadt-wird-zur-realitat-28-01-2026>

<https://philosophia-perennis.com/2026/01/28/15-minuten-stadt-gruener-lockdown-und-totale-bewegungskontrolle-in-vorbereitung/>

<https://centrist.nz/uk-opens-door-to-15-minute-city-enforcement-using-driver-data/>

<https://uncutnews.ch/grossbritannien-gibt-gruenes-licht-fuer-15-minuten-staedte/>

Gründung und Ziele der Technokratie-Bewegung

https://en.wikipedia.org/wiki/Technocracy_movement

Gründung der Technical Alliance, Technocracy Inc.

Technocracy Inc.: News Magazine The Technocrat, Dezember 1964, S.27;

<https://truthunmuted.org/wp-content/uploads/2024/11/The-Technocrat-December1964-by-Technocracy-Inc.pdf>

<https://germany.news-pravda.com/world/2026/01/05/215481.html>

Zitat: „unabhängigen, sich selbst tragenden Einheit“
Technocracy Inc.: The Technocrat, September 1937, p.3:
<https://archive.org/details/TheTechnocrat-September1937>

Howard Scott - Visionär oder Marionette?

Howard Scott

[https://en.wikipedia.org/wiki/Howard_Scott_\(engineer\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Howard_Scott_(engineer))
https://de.wikipedia.org/wiki/Howard_Scott

Zitat: „Howard erklärte mir“
Mead, Margret: Blackberry Winter: My early years, 1995; auf:
[https://en.wikipedia.org/wiki/Howard_Scott_\(engineer\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Howard_Scott_(engineer))

Zitat: „eines der großen Probleme“
Technocracy Inc.: The Words and Wisdom of Howard Scott, p. 1459;
<https://archive.org/details/TheWordsAndWisdomOfHowardScott/TheWordsAndWisdomOfHowardScott-Volumes1-2-3/page/n1461/mode/2up?q=computer>

Columbia University

Interview mit Patrick Wood: Der Wettlauf zur künstlichen Superintelligenz,
<https://www.kla.tv/38417>

Jesse Smith: Technocracy Ascending-Part 2: Trust Me, I'm a Technocrat;
<https://truthunmuted.org/technocracy-ascending-part-2-trust-me-im-a-technocrat/>; deutsche
Übersetzung: <https://axelkra.us/technokratie-auf-dem-vormarsch-teil-2-glauben-sie-mir-ich-bin-ein-technokrat-jesse-smith/>

Verbindung der Technokratie-Bewegung zur Hochfinanz

<https://www.regenauer.press/technate>

Jesse Smith: Technocracy Ascending-Part 2: Trust Me, I'm a Technocrat;
<https://truthunmuted.org/technocracy-ascending-part-2-trust-me-im-a-technocrat/>; deutsche
Übersetzung: <https://axelkra.us/technokratie-auf-dem-vormarsch-teil-2-glauben-sie-mir-ich-bin-ein-technokrat-jesse-smith/>

Die gefährlichen Ziele von Brzeziński & Co.

Zitat: „Technokratie steht für“
Technocracy Inc.: Technocracy in Plain Terms, New York 1939, S. 14;
<https://archive.org/details/TechnocracyInPlainTerms/page/n13/mode/2up>

Zitat „Es handelt sich“
Technocracy Inc.: Technocracy in Plain Terms, New York 1939, S. 6;
<https://archive.org/details/TechnocracyInPlainTerms/page/n5/mode/2up>

Zitat „Technokratie ist die Wissenschaft des Social Engineering ...“

Technocracy Inc.: The Technocrat, September 1937, p.3: <https://truthunmuted.org/wp-content/uploads/2024/12/TheTechnocrat-September1937.pdf>

Social Engineering

[https://de.wikipedia.org/wiki/Social_Engineering_\(Sicherheit\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Social_Engineering_(Sicherheit))

<https://www.proofpoint.com/de/threat-reference/social-engineering>

Zitat „Die Endprodukte (...) sind“

Technocracy Inc.: Technocracy Study Course, Electronic Edition 1.2, 2005, p. 233; <https://truthunmuted.org/wp-content/uploads/2024/11/Technocracy-Study-Course.pdf>, p. 255.

Zitat „Das technetronische Zeitalter“

Brzeziński, Zbigniew: Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era, Viking Press, 1970, pp. 252-253; <https://www.goodreads.com/quotes/162691-the-technetronic-era-involves-the-gradual-appearance-of-a-more>

Zitat „Unbehelligt von den Zwängen“

Brzeziński, Zbigniew: Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era, Viking Press, 1970, p. 97; https://archive.org/stream/pdfy-z5FBdAnrFME2m1U4/Zbigniew%20Brzeziński%20-%20Between%20Two%20Ages_djvu.txt

Zitat „Wie ich bereits angemerkt habe“

Brzeziński, Zbigniew: America in the Technetronic Age, Encounter, January 1968, p. 21; <https://www.unz.com/print/Encounter-1968jan-00016/>

Zitat „Die Macht wird in die Hände“

Brzeziński, Zbigniew: America in the Technetronic Age, Encounter, January 1968, p. 21; <https://www.unz.com/print/Encounter-1968jan-00016/>

Verbindung von Brzeziński, Rockefeller und Rothschild zur Hochgradfreimaurerei

Zbigniew Brzeziński

https://de.wikipedia.org/wiki/Zbigniew_Brzezi%C5%84ski

Magaldi, Gioele: Massoni – Società a responsabilità illimitata. La scoperta delle Ur-Lodges

<https://de.metapedia.org/wiki/Ur-Loge>

Zitat „Manche glauben sogar“

Rockefeller, David: Memoirs, New York, Random House 2015, p. 405

Zitat „Es wäre für uns nie“

David Rockefeller, Bilderberg-Konferenz, Baden-Baden 1991: androsch.com/media/geschriebenes/14.12.Geld.Magazin.pdf; https://www.goodreads.com/author/quotes/9951.David_Rockefeller

David Rockefeller

Magaldi, Gioele: Massoni – Società a responsabilità illimitata. La scoperta delle Ur-Lodges

<https://de.metapedia.org/wiki/Ur-Loge>

Nachhaltigkeit als Täuschung und Geschäftsmodell der Verschwörer

Jesse Smith: Technocracy Ascending – Part 3: Green Sustainable Slavery;
<https://off-guardian.org/2025/02/11/technocracy-ascending-part-3-green-sustainable-slavery/>; dt.

Übersetzung: <https://axelkra.us/aufstieg-der-technokratie-teil-3-gruene-nachhaltige-sklaverei-jesse-smith/>

Zitat „Es stimmt zwar“

Wood, Patrick: „Technocracy Rising: The Trojan Horse of Global Transformation“, Convergent Publishing. Kindle-Ausgabe, pp. 80–82

Marion King Hubbert

https://en.wikipedia.org/wiki/M._King_Hubbert

<https://mises.org/mises-wire/technocracy-movement-and-howard-scott>

<https://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96lf%C3%B6rderung>

Rockefellers Standard Oil Company

https://de.wikipedia.org/wiki/Standard_Oil_Company

Jahresbericht der Rockefeller Foundation, 1969: <https://archive.org/details/the-rockefeller-foundation-annual-report-1969/page/n17/mode/2up>, pp. 5-6

Umweltverschmutzung Rohstoffhandel und Bergwerksbetrieb Glencore plc

<https://web.archive.org/web/20120321193703/http://www.wdr.de/tv/monitor/sendungen/2011/0804/glencore.php5>

<https://de.wikipedia.org/wiki/Glencore>

Anteilseigner Glencore plc

<https://www.finanzen.net/unternehmensprofil/glencore>

Krieg verursacht Klimakosten

<https://www.greenpeace.de/frieden/krieg-umwelt>

Energiebedarf Rechenzentren

https://www.ciena.de/insights/articles/Twelve-Mind-blowing-Data-Center-Facts-You-Need-to-Know_de_DE.html

Gezielter Aufbau der Nachhaltigkeitsbewegung durch die Rockefeller-Dynastie

Jesse Smith: Technocracy Ascending – Part 3: Green Sustainable Slavery;

<https://off-guardian.org/2025/02/11/technocracy-ascending-part-3-green-sustainable-slavery/>;

deutsche Übersetzung: <https://axelkra.us/aufstieg-der-technokratie-teil-3-gruene-nachhaltige-sklaverei-jesse-smith/>

World Watch Institute

https://en.wikipedia.org/wiki/Lester_R._Brown

https://en.wikipedia.org/wiki/Worldwatch_Institute

Spenden des Rockefeller Brother Fund

<https://capitalresearch.org/article/the-rockefeller-brothers-fund-and-rockefeller-family-fund-how-a-great-capitalists-fortune-came-to-fund-anti-capitalist-causes/>

Rockefeller Family Fund

<https://capitalresearch.org/article/the-rockefeller-brothers-fund-and-rockefeller-family-fund-how-a-great-capitalists-fortune-came-to-fund-anti-capitalist-causes/>

Zitat „einem mächtigen Konsortium“

<https://www.influencewatch.org/non-profit/environmental-grantmakers-association/>

Eiszeit und andere Fehlwarnungen

<https://cei.org/blog/wrong-again-50-years-of-failed-eco-pocalyptic-predictions/>

CO² als Ursache für Erderwärmung/ Klimawandel

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/klimawandel-co2-desinformation-100.html>

Angebliche Erdölknappheit

<https://tacticalinvestor.com/fossil-fuels-account-for-85-of-worlds-energy/>

Rockefeller Foundation/ Council on Foreign Relation und Gründung der UNO

https://de.wikipedia.org/wiki/Group_of_Thirty

https://de.wikipedia.org/wiki/Agenda_21

Zitat „Im Jahr 2015 stellte die UNO“

Tim Gielen: Monopoly – Wer besitzt die Welt?(Kurzversion): www.kla.tv/39477

Zitat „„Die UN-Agenda 21/Nachhaltige Entwicklung“

Koire, Rosa: <https://www.democratsagainstunagenda21.com/ok-so-what-is-agenda-21-and-why-should-i-care-part-1.html>; <https://archive.org/details/behind-the-green-mask-u.-n.-agenda-21/mode/2up>

Zitat „Zunächst einmal haben“

Interview mit Ottmar Edenhofer: “Climate Policy Is Redistributing The World's Wealth”: <https://web.archive.org/web/20101229105715/http://thegwpf.org/ipcc-news/1877-ipcc-official-climate-policy-is-redistributing-the-worlds-wealth.html>

Zitat „Bis zum Jahr 2030“

https://en.wikipedia.org/wiki/You'll_own_nothing_and_be_happy
<https://www.unsertirol24.com/blog/der-neue-mensch/>

Zitat: „Technokratie (das System)“

Jesse Smith: Technocracy Ascending-Part 2: Trust Me, I'm a Technocrat; <https://off-guardian.org/2025/01/03/technocracy-ascending-part-2-trust-me-im-a-technocrat/>, dt.

Übersetzung: <https://axelkra.us/technokratie-auf-dem-vormarsch-teil-2-glauben-sie-mir-ich-bin-ein-technokrat-jesse-smith/>)

Zitat: „Diese Gruppe, mit der wir es zu tun haben“

Bewusstseinskontrolle: Interview mit Jason Christoff, kla.tv/27783

Creative Commons Lizenzen <https://www.creativecommons.org/licenses/>

S-ar putea să te intereseze și:

Kla.TV – celelalte știri ... libere – independente – necenzurate ...



- ➔ despre ce nu ar trebui să tacă mass-media ...
- ➔ Lucruri puțin auzite – de la popor, pentru popor! ...
- ➔ Informații noi în mod regulat www.kla.tv/ro

Rămâneți pe recepție – se merită!

Abonament gratuit la newsletter-ul nostru de e-mail : www.kla.tv/abo-en

Sfat pentru securitate:

Din păcate vocile contra sunt cenzurate și suprimate tot mai mult.
Atâta vreme cât nu raportăm conform ideologiei și intereselor mediei mainstream,
ne aflăm în mod constant în riscul de a se găsi pretexte pentru închiderea sau dăunarea
Kla.TV.

Așa că alătură-te unei rețele independente de internet astăzi! Apasă aici:
www.kla.tv/vernetzung&lang=en

Licență:  *Licență Creative Commons cu Atribuire*

Distribuirea și reproducerea materialelor este încurajată cu menționarea sursei.

Materialul nu poate fi prezentat într-un mod scos din context.

Folosirea materialelor de către instituțiile finanțate din bani publici este interzisă fără un acord scris. Încălcărilor pot fi urmărite penal.