



Nanotechnologie in mRNA-coronaspuiten? Interview met dr. Ute Krüger



Zit er in de mRNA-corona-injecties gezondheidsschadelijke nanotechnologie? Deze vraag is tot op vandaag niet definitief opgehelderd. Mevrouw dr. Ute Krüger heeft daarvoor mogelijke aanwijzingen gevonden. Twee jaar na de eerste publicatie van de histopathologische atlas "Geimpft – gestorben" rapporteert mevrouw dr. Ute Krüger hierover en vooral over het negeren van de bestaande feiten! Hoewel ondubbelzinnig is aangetoond hoe schadelijk de mRNA-geninjecties voor de mens zijn, blijft de farmaceutische industrie nieuwe mRNA-geninjecties op de markt brengen!

Stephan:

We zijn blij dat we vandaag dr. Ute Krüger bij Kla.tv mogen verwelkomen voor een online-interview. Hallo, mevrouw Krüger.

Dr. Krüger:

Hallo, hartelijk dank voor de uitnodiging voor dit gesprek.

Stephan:

Graag gedaan, bedankt voor uw aanwezigheid. Er traden vaker agressief groeiende borsttumoren op na de mRNA-injecties. En u was de eerste pathologe die dit als "turbokanker" heeft aangeduid. U heeft deze term ingevoerd. Maar "turbokanker" komt niet alleen voor bij patiënten die aan borstkanker lijden en de corona-mRNA-geninjectie hebben gekregen. Zou u ons nog eens kort kunnen uitleggen wat "turbokanker" betekent?

Dr. Krüger:

Graag. "Turbokanker" is geen wetenschappelijke term, maar verwijst eerder naar de eigenschappen van de tumor. Dat wil zeggen: hoe snel de tumoren groeien en hoe groot ze daardoor zijn. En deze zogenaamde "turbokanker" kan in alle organen van het lichaam voorkomen. Dus, niet alleen in de borst, maar het kan overal voorkomen. En onder de microscoop is te zien dat de tumorcellen veel groter zijn en dat er veel meer tumorcellen in deling zijn. Er bestaat dus een speciale kleuring in de pathologie, die de proliferatieve uitleg: groei activiteit weergeeft, dat wil zeggen: laat zien hoeveel van deze tumorcellen zich aan het delen zijn. En dat zijn er nu heel veel bij de turbokanker.

Stephan:

Mevrouw dr. Krüger, het is ook aan u te danken dat we vandaag over een histopathologische atlas beschikken. Hierin wordt op het hoogste wetenschappelijke niveau aangetoond welke weefselbeschadigingen bij mensen worden veroorzaakt door de corona-mRNA-geninjecties. Wij en het publiek zouden natuurlijk ook heel graag willen weten hoe het verder is gegaan na de publicatie van de atlas in 2024, en welke reacties uw boek ook internationaal heeft teweeggebracht. Uw boek is inmiddels ook in andere talen vertaald.

Dr. Krüger:

Dit boek hier: „Gevaccineerd – gestorven“, is het eerste boek ter wereld over dit onderwerp.*¹ En er zijn dus histopathologische, dat wil zeggen pathologische

weefselveranderingen waarneembaar, die aantonen dat de mensen na deze corona-mRNA-geninjecties zijn overleden. Het is al ongeveer twee jaar op de markt, en in het Duitstalige gebied is het inmiddels een bestseller. De vierde, herziene druk is uitverkocht, en we zijn nu bezig met de vijfde editie. Een jaar geleden werd het in het Engels vertaald, en ook in het Zweeds. En nu is het vertaald in het Frans en het Spaans en wordt het momenteel in deze twee talen gedrukt. En ik wil alle sponsors van harte bedanken, want zonder hen zou het niet mogelijk zijn geweest om dit werk uit te voeren. Ik wil met dit boek wereldwijd zoveel mogelijk mensen bereiken, en daarom heb ik gekozen voor de grote wereldtalen. Ik heb voor de Zweedse vertaling vooral gekozen omdat ik natuurlijk al ruim 20 jaar in Zweden woon. Er werd bijvoorbeeld ook een exemplaar in het Engels verstuurd naar de Amerikaanse minister van Volksgezondheid, Robert F. Kennedy Junior. En op internationaal vlak krijg ik veel uitnodigingen voor congressen of interviews. Tot nu toe heb ik dus interviews gehouden met gesprekspartners in Australië, de VS, Italië, Zwitserland, IJsland, Oostenrijk, Duitsland, Tsjechië en natuurlijk ook Zweden. Dit jaar heb ik lezingen gegeven in Duitsland, Tsjechië en IJsland, en ik ga nog een keer naar Tsjechië, naar Hongarije en in de late herfst ook weer naar Oostenrijk. We denken dus aan Wenen, Salzburg en Krems. En ook naar Duitsland, daar worden Frankfurt (Oder), Leipzig en Dresden overwogen. Deze aanstaande lezingen zijn te bekijken op de website van de atlas.

Ik had echter graag gezien dat er van de kant van de autoriteiten, niet alleen in Duitsland, maar ook op internationaal niveau, veel meer zou gebeuren. Want deze uiterst gevaarlijke corona-mRNA-geninjecties moeten onmiddellijk uit de handel worden genomen: enerzijds op basis van het bewijsmateriaal uit dit boek. Dat toont namelijk aan dat het om uiterst gevaarlijke stoffen gaat. Aan de andere kant zijn we sinds de zomer van 2024 op de hoogte van de zogenaamde RKI-protocollen. Het Robert Koch-Instituut moest deze protocollen vrijgeven. En daaruit blijkt duidelijk dat het niet om medische indicaties gaat, dus niet op medische basis, maar dat het puur politieke beslissingen zijn. En dat dan ook nog eens zonder enige medische basis. Ik ben trouwens ook van mening dat dit boek in elke boekenkast zou moeten staan, want het is een historisch document. En alles wat op papier staat, kun je niet zomaar wegvegen. Op internet kun je veel vervalsen. Maar juist daarom vind ik het belangrijk dat het een historisch document is.

Stephan:

Ja, heel goed. Bedankt dat u zo voortvarend te werk gaat. Nu hebt u deze uiterst belangrijke bevindingen ook in de vorm van een atlas gepubliceerd. Hoe hebben de artsen en pathologen daar eigenlijk op gereageerd? En nog een andere vraag: de reguliere geneeskunde in het algemeen? Nu hebt u dit bewijs aangedragen dat juist deze corona-mRNA-geninjecties uitermate schadelijk zijn voor mensen. En wat was het antwoord van de reguliere geneeskunde hierop? Hoe hebben zij daarop gereageerd?

Dr. Krüger:

Ja, ik heb het boek o.a. naar collega-pathologen gestuurd, evenals naar mijn voormalige baas in het ziekenhuis in Kalmar, op de afdeling Pathologie, maar ik heb nooit iets terug gehoord. Ik heb ook voormalige collega-pathologen uitgenodigd voor mijn lezingen, bijvoorbeeld in Duitsland, maar er kwam niemand. En het persbericht over de verschijning van dit boek werd ook verstuurd naar de Duitse Vereniging voor Pathologie en hier in Zweden ook naar de Zweedse Vereniging voor Pathologie. Maar ook hier kwam nooit een reactie. Wat echter positief is, is dat er in het Duitstalige gebied enkele huisartsen zijn die het boek in de wachtkamer van hun praktijk neerleggen. En dat is natuurlijk een stap vooruit.

Dan kunnen de patiënten namelijk zien: "Aha, oké, dat iets wel interessant." Dus, dat de informatie ook naar buiten komt.

Stephan:

Ja, dat moet men echt nog eens presenteren, en ook duidelijk zeggen. U heeft echt aangetoond dat deze enorme schade bestaat, maar de reguliere geneeskunde toont daar geen interesse voor. Deze hele sector, de politiek, de farmaceutische industrie, gaat gewoon door alsof er niets aan de hand is.

Dr. Krüger:

Klopt. En hieruit blijkt duidelijk dat er geen sprake is van een medische indicatie, maar dat het puur om geld gaat.

Stephan:

Oké, ja. Misschien kunt u onze kijkers en ons nog eens uitleggen waarom het mRNA-vaccinaties zijn; waarom kan men daar niet meer van een vaccinatie spreken, maar waarom moet men daar nu van een mRNA-geninjectie spreken? Wat is daar zo schadelijk aan?

Dr. Krüger:

Bij een vaccinatie worden vaccins toegediend met als doel het lichaam immuun te maken tegen een infectieziekte. Dat betekent dus dat het lichaam iets herkent: oké, hier is een ziekte, hier moeten we nu onmiddellijk op reageren. Deze corona-RNA-geninjecties bieden echter geen bescherming tegen de coronaziekte, noch tegen eventuele ernstige verloop ervan, zoals ons in de media altijd is verteld. En het is dus geen vaccinatie. Men spreekt dus van een mRNA-geninjectie, of, om precies te zijn, van een mod-RNA-geninjectie, omdat het RNA gemodificeerd is. Dus, dat ze langer meegaat. Dat is eigenlijk wat haar zo bijzonder maakt. Gezonde lichaamscellen worden opnieuw geprogrammeerd om dit spike-eiwit te produceren. En er is hier, figuurlijk gesproken, geen uitschakelaar. Dus, we weten niet hoe lang het lichaam dit spike-eiwit produceert. Bovendien is het ook nog belangrijk dat deze geninjecties plasmide-DNA bevatten. Dat is dus bacterieel DNA, oftewel restmoleculen uit het productieproces, zoals ons is verteld. Ik weet niet of dat zo is. En daarmee bestaat het gevaar dat dit bacteriële DNA in ons erfelijk materiaal, in ons genoom, wordt geïntegreerd. Volgens mij gaat het hier dus om gentherapie.

Stephan:

Heftig, ja. U hebt ons tijdens de coronacrisis ook verteld dat u een vaccinpartij van het corona-mRNA-vaccin onder een donkerveldmicroscop hebt onderzocht. En daar hebt u vandaag ook een paar foto's van meegebracht. Hartelijk dank. Die gaat u zo meteen laten zien. Wat heeft u daar precies ontdekt, en wat kunt u ons daarover vertellen?

Dr. Krüger:

Ja, het zat namelijk zo dat mijn collega uit de VS, dr. Ana Maria Mihalcea, drie of vier jaar geleden foto's liet zien van wat ze in deze zogenaamde vaccins had aangetroffen. En ze heeft het ook met afbeeldingen geïllustreerd in haar lezing van juli 2025, dus precies een jaar geleden: Zelforganiserende nanotechnologie in het bloed.*² En ik kan het nog steeds niet helemaal geloven als ik iets in de media zie, maar ik wil het eigenlijk het liefste zelf bekijken. En toen heb ik dus zelf zo'n zogenaamd coronavaccin onder de donkerveldmicroscop bekeken, en ik laat u hier graag een paar foto's zien. Hier ziet u dus mijn donkerveldmicroscop, waarmee ik doorgaans levend bloed onderzoek om te zien welke onevenwichtigheden er in het menselijk lichaam aanwezig zijn. Donkerveld dus, omdat hier

een iets andere techniek wordt gebruikt; er zit hieronder namelijk een andere condensor die het licht breekt, en daardoor ziet u hier op de achtergrond de bloedcellen, de rode bloedcellen, en daar wordt het licht dan aan de rand, bij het membraan, gebroken; daarom zijn ze hier zo helder. En daarom heet het 'Donkerveld'. Ik heb een geninjectie van Comirnaty bekeken; dat is dit flesje hier. Hier zien we dus het batchnummer 1F1052A. Ik heb het bloed drie dagen lang geobserveerd. En hier zijn dan een paar foto's uit de microscoop. Kijk, zo zag het er meteen in het begin uit; dat is zo'n naaldvormige structuur. Ik denk dat u hier kunt zien dat dit echt een punt is. En dit object is ruim 0,1 mm groot. En als je bedenkt wat er normaal gesproken in dit soort stoffen zou moeten zitten, dan zou je dit soort materialen hier niet moeten aantreffen. Als je naar het volgende kijkt, is dat ook heel interessant; daar zie je dit kleine vormpje hier. En dan nog dit aanhangsel hier, dat er bijna als een antenne uitziet. En dat was amper drie uur later. Daarna nog een foto, na ongeveer zeven uur. Het was eigenlijk al vanaf het begin zo dat het heel erg glinsterde in dat donkere veld. En er was hier een krachtige beweging. Dat betekent dat het ook moeilijk was om scherpe foto's te maken. En u ziet hier dus die kleine, je ziet altijd zo'n klein streepje en dan een puntje erachter. Streepje, puntje. En op sommige plekken zijn ze al bij elkaar gekomen. Streepje, puntje, streepje, puntje. Dat lijkt dus op antenneachtige structuren. Hier ook. Hier ziet u dat ook in dat gebied. En toen, toen waren er ook heel abstracte vormen. Dat was hier zeven uur later. Nou, dat ziet er voor mij niet uit als iets wat normaal gesproken in een vaccin zou moeten zitten. Dat lijkt mij op zo'n klein robotje. Als we dat nu omrekenen naar millimeters, is het dus iets minder dan 0,02 millimeter groot. En ook hier was het na acht uur een fel oplichtend materiaal. Zoiets als dit. Dat moeten wel metalen zijn. Want alles wat zo fel schijnt, is dus niets organisch. En dat is dus ook heel interessant om te zien. En ook hier zie je steeds weer die kleine structuren die overal op de achtergrond te zien zijn en die zich vervolgens tot andere vormen hebben samengevoegd. Dat dat zo is, zie je hier bijvoorbeeld ook aan die antenneachtige structuren. Dat ze hier dus bij elkaar komen. Streepje, puntje, streepje, puntje. Dat is hier ook weer heel goed te zien.

En toen heb ik na 27 uur uiteindelijk deze tekening gemaakt, omdat het door de sterke bewegingen in de microscoop echt moeilijk was om goede beelden te krijgen. En als ik dat zo zie, moet ik zeggen dat het meer op een hoop schroot lijkt dan op een vaccin. En hier zien we dus weer die samengestelde delen. Hier deze losse delen. Dan zijn er hier deze kleine, chipachtige structuren, die zich vervolgens tot andere structuren samenvoegen. Of ook hier. En dan zijn er hier ook nog die bolletjes. Ik denk dat dat de lipide-nanodeeltjes zijn. En dan zijn er hier nog dingen die ik helemaal niet kan thuisbrengen. Ik weet niet wat dat is. Hier ook. Dat zijn dus dingen, en zulke dingen heb ik ook in het levende bloed aangetroffen, deze structuren hier. Het is namelijk niet zo dat ik dit alleen in de zogenaamde vaccinvloeistof heb aangetroffen, maar het komt ook voor bij de mensen die deze vloeistoffen geïnjecteerd hebben gekregen. En verder staat in het veiligheidsinformatieblad van Comirnaty vermeld dat deze stoffen tot blootstellingsklasse vijf behoren. Dat betekent dus dat het een zeer hoog toxisch potentieel heeft, en dus zeer giftig is en schadelijk voor de gezondheid. Er zijn in totaal zes klassen. En als we nu dit resultaat, dat wil zeggen het veiligheidsinformatieblad, bij de KI invoeren en zeggen dat die eens een afbeelding moet maken van hoe de mensen eruit moeten zien die anderen deze prik tegen corona toedienen, dan komt deze afbeelding eruit. En dan vraag ik u: als de dokter er zo had uitgezien, wie zou zich dan nog die injectie hebben laten toedienen?

Stephan:

Heftig, heftig, heftig. Bedankt voor uw inzet, dr. Krüger. We kunnen dus stellen dat, hoewel het overduidelijk is aangetoond hoe schadelijk de mRNA-injecties voor de mens zijn, de

farmaceutische industrie toch doorgaat met het op de markt brengen van nieuwe mRNA-geninjecties. Dat is eigenlijk echt een schandaal. Dat staat de mensen te wachten. Wat raadt u onze kijkers aan, of hoe kan men zich hiertegen verzetten als men hiermee wordt geconfronteerd? Wat zou u aanbevelen?

Dr. Krüger:

Nou, mijn advies is om zelf informatie in te winnen. Zoek die zelf op internet. Want hoe meer men vraagt, hoe meer antwoorden men krijgt. De meest prangende vraag is: zijn deze stoffen effectief, dat wil zeggen werkzaam en veilig? En dat is hier niet het geval. Dat wisten zowel de fabrikanten van deze vloeistoffen als de politici, volgens mij al sinds november 2020. Het was dus vanaf het begin al duidelijk dat het noch effectief, noch veilig is. Maar toch komen ze op de markt. En bij talrijke mensen wordt dit ook toegepast. Dan zou ik u aanraden om aan uw arts te vragen of er een onafhankelijk dubbelblind onderzoek bestaat. Dat betekent onafhankelijk: niet door de farmaceutische industrie uitgevoerd, maar door een onafhankelijke partij. Een dubbelblind onderzoek is een onderzoek waarbij noch de deelnemers, dat wil zeggen de deelnemers aan de controlegroep, noch de deelnemers aan de proefgroep weten tot welke groep ze behoren. En ook de proefleider weet dat niet. En mocht er zo'n onderzoek bestaan, wat ik niet geloof, kijk dan goed naar het resultaat. We moeten dus echt onze eigen kracht inzetten. We kunnen niet alleen maar steeds weer informatie krijgen en dan zeggen: oké, zo is het dus. Maar geloof niet blindelings, bijvoorbeeld politici, de media of artsen. En wat ik zeg, kunt u ook op internet opzoeken, zoek naar dr. Ana Maria Mihalcea, en kijk op haar website wat ze heeft gepubliceerd. Dat is heel belangrijk. En dan zou ik u willen aanraden om voorzichtig te zijn met alle producten waarvoor reclame wordt gemaakt. Stel werkelijk alles ter discussie, luister naar uw intuïtie en volg uw hart. En dan zijn er ook nog talrijke goede, informatieve websites, zoals die van het MWGFD^{*3}. Dat is dus de Vereniging voor Medici en Wetenschappers, voor Gezondheid, Vrijheid en Democratie. Die heeft een geweldige website, waar je ook een therapeut kunt vinden voor mensen die schade hebben opgelopen door deze injecties. Of ook de website Vetopedia.^{*4}

Stephan:

Ja, dank u wel, dr. Krüger, ook voor deze aanwijzingen. Nu zouden we natuurlijk ook graag nog eens willen weten hoe het bij u persoonlijk verder is gegaan?

Dr. Krüger:

Ja, ik heb 25 jaar in de pathologie gewerkt en heb in het najaar van 2023 mijn baan opgezegd, omdat ik geen deel meer kon uitmaken van dit gezondheidszorgsysteem, dat duidelijk niet in de eerste plaats het welzijn van de mensen voor ogen heeft. En ik ben arts geworden omdat ik mensen wil helpen. En na talrijke bijscholing en twee jaar in mijn eigen privé praktijk heb ik nu een wetenschappelijke vereniging opgericht ter bevordering van de gezondheidszorg. Dit is het Active Health Institute^{*5}. En daarbinnen zijn er verschillende projecten waaraan de leden van deze vereniging kunnen deelnemen. Dat met het "donkerveld" heet bijvoorbeeld: "Zijn bloed liegt niet". En dan kan men bekijken wat er in het bloed zit, en welke dingen ik mensen zou aanraden om weer gezond te worden. Zodat hun lichaam weer in balans komt. En nu kan ik mijn hart volgen.

Stephan:

Heel fijn, daar zijn wij ook blij om voor u. Ja, mevrouw dr. Krüger, dan willen we u nogmaals van harte bedanken voor het geweldige werk dat u verricht. Ga zo door. Wij gaan ook door,

zodat deze zaken daadwerkelijk aan het licht komen en dat er een einde wordt gemaakt aan deze schadelijke mRNA-injecties. Daar moet echt een einde aan komen. En wij dragen daar ook ons steentje aan bij. Het allerbeste voor u en tot ziens.

Dr. Krüger:

Hartelijk dank.

*1: www.histo-atlas.com

*2: <https://www.anti-zensur.info/azk21/selbstorganisierende-nanotechnologie>

*3: MWGFD.org

*4: vetopedia.org

*5: Active Health Institute, meer informatie op de website www.active-health.se

Kla.TV – Uw wegwijzer in verwarrende tijden (DE)

www.kla.tv/18335

Bronnen:

Creative Commons Licenses

<https://www.creativecommons.org/licenses/>

Hier vind je de links die door Dr. Ute Krüger zijn vermeld:

Gevaccineerd – overleden

Histopathologische atlas van de coronavaccin schadeletsel

www.histo-atlas.com

De vrije encyclopedie van de tegenstemmen

www.vetopedia.org

21e AZK – Dr. Ana Maria Mihalcea: „Zelforganiserende nanotechnologie in het bloed“ met een uitweg uit het drama – door Ivo Sasek (NL)

www.kla.tv/38925

Artsen en wetenschappers voor gezondheid, vrijheid en democratie, e.V.

www.MWGFD.org

Active Health Institute

<https://active-health.se/de/>

Dit zou u ook kunnen interesseren:

#Gezondheid-Geneeskunde - Gezondheid&Geneeskunde - www.kla.tv/Gezondheid-Geneeskunde

#Vaccinatie - www.kla.tv/Vaccinatie

#Ute-Kruger - Ute-Krüger - www.kla.tv/Ute-Kruger-nl

#Kanker - www.kla.tv/Kanker-nl

#mRNA - www.kla.tv/mRNA-nl

#Corona-Stemmen-van-dokters - www.kla.tv/Corona-Stemmen-van-dokters

#Coronavirus - coronavirus - www.kla.tv/Coronavirus-nl

#Interview - www.kla.tv/Interview

Kla.TV – Het andere nieuws ... vrij – onafhankelijk – ongecensureerd ...



- ➔ wat de media niet zouden moeten verzwijgen ...
- ➔ zelden gehoord van het volk, voor het volk ...
- ➔ nieuwsupdate elke 3 dagen vanaf 19:45 uur op www.kla.tv/nl

Het is de moeite waard om het bij te houden!

Gratis abonnement nieuwsbrief 2-wekelijks per E-Mail

verkrijgt u op: www.kla.tv/abo-nl

Kennisgeving:

Tegenstemmen worden helaas steeds weer gecensureerd en onderdrukt. Zolang wij niet volgens de belangen en ideologieën van de kartelmedia journalistiek bedrijven, moeten wij er elk moment op bedacht zijn, dat er voorwendselen zullen worden gezocht om Kla.TV te blokkeren of te benadelen.

Verbindt u daarom vandaag nog internetonafhankelijk met het netwerk!

Klikt u hier: www.kla.tv/vernetzung&lang=nl

Licence:  Creative Commons-Licentie met naamgeving

Verspreiding en herbewerking is met naamgeving gewenst! Het materiaal mag echter niet uit de context gehaald gepresenteerd worden. Met openbaar geld (GEZ, ...) gefinancierde instituties is het gebruik hiervan zonder overleg verboden. Schendingen kunnen strafrechtelijk vervolgd worden.