

Euthanasie - uitweg of dwaalweg

Zusammenfassung / summary:

Op 6 november besliste de Duitse Bondsdag over de wettelijke regeling van hulp bij zelfdoding, dat wil zeggen: zelfdoding op verzoek. Hiervoor werd een niet-partijgebonden wetsontwerp uitgewerkt bij § 217 van het strafwetboek, dat in staat wordt geacht een meerderheid te halen op 6 november. In paragraaf 1 van dit ontwerp wordt voorzien om "het commercieel bevorderen van zelfdoding" strafbaar te stellen.

Sendetext / broadcast text:

Op 6 november besliste de Duitse Bondsdag over de wettelijke regeling van hulp bij zelfdoding, dat wil zeggen: zelfdoding op verzoek. Hiervoor werd een niet-partijgebonden wetsontwerp uitgewerkt bij § 217 van het strafwetboek, dat in staat wordt geacht een meerderheid te halen op 6 november. In paragraaf 1 van dit ontwerp wordt voorzien om "het commercieel bevorderen van zelfdoding" strafbaar te stellen.

Dit betekent dat door middel van euthanasie geen geld mag worden verdiend. Overeenkomstig paragraaf 2 moet echter: "aanzetting, evenals medeplichtigheid ongestraft blijven, als de deelnemer zelf niet zakelijk handelt en hij een naaste bloedverwant is van de zelfmoordenaar of er nauwe banden mee heeft."

Om te beginnen, een uitleg bij de verschillende begrippen en een overzicht bij de actuele situatie: bij de hulp bij zelfdoding gaat het om het helpen bij de autonome doding van de patiënt; dit betekent dat de patiënt zelf bepaalt. De betrokkene wordt niet actief een middel toegediend maar alleen ter beschikking gesteld. De patiënt neemt het echter zelf in. Hulp bij zelfdoding is in Zwitserland wettelijk toegestaan.

Bij de "actieve euthanasie" dient iemand de patiënt een direct dodend middel toe. De patiënt neemt het dus niet zelf in, maar het wordt hem van buitenaf actief toegediend. De actieve euthanasie is sinds 2001 in Nederland en sinds 2002 in België wettelijk toegestaan.

Sinds enkele jaren wordt de hulp bij zelfdoding, evenals de actieve euthanasie steeds meer een thema in de toonaangevende media. Dit op basis van verschillende individuele gevallen. Eind 2014 maakte een jonge vrouw in Californië die leed aan een dodelijke hersentumor, haar strijd voor een zelfbeschikt sterven openbaar. Zij noemde dit zelfbeschikte sterven haar mensenrecht en stierf voortijdig door zelfdoding.

Is euthanasie dan de enige uitweg, opdat ernstig zieke mensen niet te veel leed zouden moeten dragen en op een goede manier zouden kunnen sterven?

Dit kan niet worden bevestigd. In de discussie blijft veeleer de vooruitgang van de palliatieve geneeskunde onvermeld. Het doel van de palliatieve geneeskunde is de levenskwaliteit zo lang mogelijk te handhaven. Het wordt toegepast als de ziekte van de patiënt niet meer kan worden genezen. De focus wordt van de behandeling weggehaald. In plaats daarvan wordt de ongeneeslijk zieke ondersteund om de laatste maanden, weken en dagen te beleven met de hoogst mogelijke levenskwaliteit en zonder onnodig leed.

Toch wordt de discussie over euthanasie ongewijzigd verdergezet. Waarheen leidt deze ontwikkeling in onze samenleving?

Laten we hiertoe mevrouw Christiane Lambrecht, voorzitter van de beweging "Christendemocraten voor het leven" uit Beieren aan het woord. Zij neemt als volgt stelling tegen de hulp bij zelfdoding. "Goed doden bestaat niet" zegt filosoof Dr. Robert Spaemann. De mogelijkheid om straffeloos aan een bloedverwant het aanbod te doen dat men hem zou kunnen 'verlossen' en hem daarvoor een zacht inslaapmiddel bezorgen, is het tegendeel van medelijden. Het zal de cultuur en het samenleven in ons land heel snel en dramatisch veranderen. Iedereen die ernstig ziek is, moet zich dan rechtvaardigen waarom hij verder tot last wil zijn in plaats van zich een dodelijk middel te laten toedienen."

Een 19-jarige studente geneeskunde uit München werkte deze gedachte verder uit

in een open brief aan de Bondskanselier en de afgevaardigden van de Bondsdag. "De moeilijkheid van een wet op euthanasie ligt namelijk hier. Bij een algemene toelating van euthanasie zal een enorme druk ontstaan, (...) om niet alleen bij iedere ernstig zieke patiënt, maar ook bij iedere andere patiënt op hoge leeftijd te moeten afwegen, of we deze patiënten financieel nog kunnen gebruiken, of dat ze ons de tijd roven voor veel efficiëntere klanten. Want alleen zo functioneert een onderneming en zodoende ook ieder ziekenhuis, dat niet failliet wil gaan. (...)"

"Opa Hans ligt daar vredig met zijn dementie. Hij laat echter geen financiële bijdragen meer naar de ziekenhuiskas stromen. Daarenboven werkt hij het volledig overwerkte verplegend personeel dagelijks op de zenuwen, doordat hij voortdurend in bed plast, iedere morgen moet worden gewassen, driemaal per dag gevoerd moet worden en bij iedere gesprek dezelfde vragen stelt. Zo komt hij snel in het vizier. Als we aannemen dat zijn sociaal noodlijdende kleinkinderen, zoals vaak voorkomt, de erfenis goed kunnen gebruiken, dan zal het snel gedaan zijn met opa Hans. Hij kan ten slotte vanwege zijn toestand niet meer over zichzelf beslissen.

Zo zal het gebeuren, beste afgevaardigden, en dat kunnen ik en heel mijn vakgroep u voorspellen. Dit moet ten koste van alles worden voorkomen. Mensen zijn onberekenbaar en dat weet u waarschijnlijk nog beter als ik met uw langere levenservaring. Het is niet te vatten, welke misbruiken nog overal zullen gebeuren met deze moordwet." Ze besluit haar appèl met: "Ik vraag u alleen nog een totaal verbod op het doden."

Deze prognose lijkt volledig gerechtvaardigd, ook gezien de ontwikkeling van de euthanasie in Nederland. Want in Nederland, waar actieve euthanasie wettelijk is toegestaan, waren er in 2014 volgens officiële berichten 140.000 sterfgevallen. Eén patiënt op de vijftientig, d.w.z. 5.033 mensen, werd daarbij opzettelijk gedood door een arts.

Professor Paul Cullen, voorzitter van de beweging "Artsen voor het leven", vat de actuele ontwikkeling bij euthanasie als volgt samen: "De door de arts begeleide zelfdoding leidt niet alleen tot 'doding op verzoek' want ervaringen in Nederland en elders tonen aan dat een volgende stap (...) leidt tot 'doding zonder verzoek'.

Gezien de menselijke zwakheden schijnt het meer dan raadzaam, veilige vangrails te installeren, door iedere vorm van doden volledig te blokkeren

Quellen / Sources:

<http://keine-lizenz-zum-toeten.de/?p=352>

<http://keine-lizenz-zum-toeten.de/?p=347>

<http://www.kath.net/news/50947>

<http://dignitas.ch/index.php?>

[option=com_content&view=article&id=22&Itemid=5&lang=de](http://dignitas.ch/index.php?option=com_content&view=article&id=22&Itemid=5&lang=de)

<https://de.wikipedia.org/wiki/Sterbehilfe>

<http://www.sterbehilfe-info.de/sterbehilfe-was-bedeutet-die-begriffe-eigentlich/>

<http://www.senioren-ratgeber.de/Medizin/Palliativmedizin-Was-ist-das-223153.html>

<http://keine-lizenz-zum-toeten.de/?p=390>

<http://keine-lizenz-zum-toeten.de/?p=113&>

Autor / Author: Claudia H.