

WHO-FAKTACHECK

à jour: mars 2024

Medlemsstaternas suveränitet	
Fakta 1	Passusen om att den berörda avtalsslutande statens synpunkter ska beaktas har tagits bort i artikel 10.4 i det nya IHR!
Fakta 2	Ordet icke-bindande är struket flera gånger i Art. 1.1. i det nya IHR!
Ordalydelsen i WHO:s nuvarande utkast	De avtalsslutande staterna erkänner WHO som den ledande och samordnande myndigheten för internationella folkhälsoinsatser vid internationellt hot mot människors hälsa och åtar sig att följa WHO:s rekommendationer i sina internationella folkhälsoinsatser (IHR, 13A - 1).
Fakta 3	Den nya artikel 13A - 1 förpliktar de 194 medlemsstaterna att följa WHO:s rekommendationer! Dessa diktatoriska avtalsutkast är skandalösa och avslöjar WHO:s verkliga avsikter! WHO är inte en pålitlig organisation - även om den skulle försvaga utkasten i sista minuten på grund av ständigt ökande internationella påtryckningar!

Förklaringen av ett pandemifall	
Ordalydelse i WHO:s nuvarande utkast	Tedros kan begrunda ett internationellt hot mot människors hälsa med t.ex. en mänsklig influensa baserad på en ny subtyp (IHR, bilaga 2) eller infektioner där överföring från människa till människa inte kan uteslutas (IHR, bilaga 2) eller till och med miljöbetingad: "Parterna accepterar att miljö-, klimat-, socioekonomiska och antropogena faktorer ökar risken för en pandemi [...]" (Pandemiavtalet 4.5).
Fakta 1	Varken pandemiavtalet eller IHR innehåller klara, otvetydiga standarder för att förklara en pandemi, som kan förhindra en despotism.
Ordalydelse	Enligt den nya artikel 12.5 och artikel 12.1 i IHR kan generaldirektör Tedros till och med utlysa pandemier i framtiden!
Fakta 2	„Generaldirektören ska också avgöra om ett internationellt hot mot människors hälsa även utgör ett pandemiskt nödläge." (IHR, artikel 12.5)

WHO:s befogenheter i händelse av en pandemi	
Ordalydelse i WHO:s nuvarande utkast	"Om det i enlighet med artikel 12 har fastställts att ett internationellt hot mot människors hälsa föreligger [...], ska generaldirektören utfärda tillfälliga rekommendationer "(IHR, artikel 15.1) "De hälsoåtgärder som vidtas på grundval av dessa bestämmelser [...], måste inledas och slutföras av alla avtalsslutande stater utan dröjsmål." (IHR, artikel 42).
Fakta 1	Genom att deklarerar en pandemi bemyndigar WHO:s generalsekreterare sig själv. Han får på så vis "nödläge-befogenheter". De hälsoåtgärder som vidtas på grundval av dessa bestämmelser måste inledas och slutföras av alla avtalsslutande stater utan dröjsmål. (IHR, artikel 42).
Ordalydelse	Generaldirektören inrättar en kriskommitté [...]. Generaldirektören utser ledamöterna i kriskommittén [...]. Generaldirektören fastställer medlemskapets varaktighet." [...] (IHR, artikel 48, 1+2)
Fakta 2	Det finns inga överordnade och oberoende tillsynsorgan, ingen maktindelning!

WHO:s befogenheter i händelse av en pandemi	
Ordalydelse i WHO:s nuvarande utkast	"WHO:s rekommendationer till de avtalslutande staterna om hantering av enskilda personer kan omfatta följande råd: Kontrollera bevis för vaccination eller annan profylax Kräva vaccination eller annan profylax. Placera misstänkta personer under folkhälsoövervakning. Genomföra karantän eller andra hälsoåtgärder för misstänkta personer. Isolera och behandla drabbade personer vid behov. Utför kontaktspårning av misstänkta eller drabbade personer" (IHR, artikel 18.1).
Fakta 3	Dessa "rekommendationer" från WHO, som kan krävas i enlighet med artikel 13A-1 och artikel 42 i IHR, kan fullständigt undergräva människors medicinska och personliga frihet och bana väg för sömlös kontaktövervakning!

Behovet av en bred offentlig debatt	
Ordalydelse i WHO:s nuvarande utkast	"På global nivå måste WHO stärka kapaciteten att: e.) Ta itu med felaktig information och desinformation" (nytt: IHR, artikel 7e) "...i syfte att motverka och bekämpa falsk, vilseledande, felaktig eller desinformerande information [...]" (Pandemiavtal 18.1)
Fakta 1	Den nödvändiga "breda offentliga debatten" kan förhindras genom WHO:s undertryckande av så kallad desinformation. Genom att "bekämpa" så kallad desinformation får WHO en förevändning att undertrycka impopulära expertröster och censurera kritiska röster om WHO på sociala plattformar. I detta syfte har WHO redan ingått otaliga avtal med sociala plattformar som Google, Facebook och tiktok i syfte att säkerställa att endast WHO:s "kontrollerade språkbruk" används.
Ordalydelse i WHO:s nuvarande utkast	"a.) Hälsosammanträdets beslut i viktiga frågor skall fattas med två tredjedels majoritet av de medlemsstater som är närvarande och röstar. Dessa frågor omfattar: antagande av fördrag eller avtal [...]" "b.) Beslut i andra frågor [...] ska fattas med enkel majoritet av de medlemsstater som är närvarande och röstar." (WHO:s konstitution, artikel 60) "Den [...] period som föreskrivs för förkastandet av eller reservation mot en ändring av denna arbetsordning ska vara tio månader." (IHR, artikel 59.1)
Fakta 2	Pandemiavtalet kan bara träda i kraft om en majoritet på två tredjedelar av delegaterna i WHO:s generalförsamling godkänner avtalet. Alla 194 parlament i medlemsländerna måste sedan diskutera pandemiavtalet och godkänna det med en majoritet. De långtgående ändringarna av IHR anses däremot ha antagits om en enkel majoritet av delegaterna röstar för dem. Enligt artikel 55.3 i IHR krävs här inget godkännande av de nationella parlamenten. Endast en uttrycklig invändning inom tio månader efter omröstningen är fortfarande möjlig. I detta läge undergrävs den parlamentariska demokratin i medlemsstaterna. Deltagande av parlamenten och det civila samhället som CDU/CSU kräver föreskrivs inte av WHO i ändringen av IHR!