

Fakta 1

Udtrykket "under hensyntagen til den pågældende kontraherende stats synspunkter" er slettet fra artikel 10.4 i den nye IHR!

Fakta 2

Ordet "ikke-bindende" er slettet flere gange i artikel 1.1. i det nye IHR!

Ordlyd
af den aktuelle
WHO's udkast

"Deltagerstaterne anerkender WHO som den ledende og koordinerende myndighed for internationale folkesundhedsaktioner i internationale folkesundhedsmæssige nødsituationer og forpligter sig til at følge WHO's anbefalinger i deres internationale folkesundhedsaktioner." (IHR, 13A - 1)

Fakta 3

Den nye artikel 13A - 1 forpligter de 194 medlemslande til at følge WHO's anbefalinger! Disse diktatoriske traktatudkast er skandaløse og afslører WHO's sande hensigter! WHO er ikke en troværdig organisation - selv hvis den skulle svække udkastene i sidste øjeblik på grund af et stigende internationalt pres!

**Ordlyd
af den aktuelle
WHO's udkast**

Tedros kan retfærdiggøre en global sundhedskrise med f.eks.

- - "en human influenza baseret på en ny undertype" (IGV, BILAG2)
- - "infektioner, hvor overførsel fra menneske til menneske ikke kan udelukkes" (IHR, BILAG2)
- - miljø: "Parterne anerkender, at miljømæssige, klimatiske, socioøkonomiske og antropogene faktorer øger risikoen for en pandemi [...]" (Pandemisk aftale 4.5)

Fakta 1

Hverken pandemiaftalen eller IHR sætter klare, utvetydige standarder for at erklære en pandemi, der kan forhindre vilkårlighed.

**Ordlyd
af den aktuelle
WHO's udkast**

Ifølge den nye artikel 12(5) og (1) i IHR kan generaldirektør Tedros endda erklære pandemier i fremtiden!

Fakta 2

"Generaldirektøren skal også afgøre, om en folkesundhedsmæssig krisesituation af international betydning også udgør en pandemisk krisesituation." (IHR, artikel 12, stk. 5)

FAKTATJEK 3 WHO's beføjelser i tilfælde af en pandemi

Ordlyd af den aktuelle WHO's udkast

„Hvis det i overensstemmelse med artikel 12 er blevet fastslået, at der foreligger en international folkesundhedskrise [...], skal generaldirektøren udstede midlertidige anbefalinger.” (IHR, artikel 15, stk. 1)
”De sundhedsforanstaltninger, der vedtages i henhold til dette reglement [...], skal straks iværksættes og afsluttes af alle deltagende stater.” (IHR, art. 42)

Fakta 1

Ved at erklære en pandemi bemyndiger WHO's generalsekretær sig selv. Det giver ham ”nødbeføjelser”. Han kan udstede såkaldte ”midlertidige anbefalinger”, men i henhold til artikel 42 SKAL disse implementeres af alle medlemslande ”uden forsinkelse”!

Ordlyd

”Generaldirektøren skal nedsætte en nødkomité [...] Generaldirektøren skal udvælge medlemmerne af nødkomitéen [...]. Generaldirektøren fastsætter varigheden af medlemskabet,“ [...] (IGA, Art. 48, 1+2)

Fakta 2

Der er ingen overordnede og uafhængige tilsynsorganer, ingen magtadskillelse!

Ordlyd af den aktuelle WHO's udkast

”WHO's anbefalinger til deltagerstaterne om håndtering af enkeltpersoner kan omfatte følgende råd:

- Kontrollér dokumentation for vaccination eller anden profylakse.
- Kræv vaccination eller anden profylakse
- Sæt mistænkte personer under offentlig sundhedsovervågning
- Indføre karantæne eller andre sundhedsforanstaltninger for mistænkte personer
- isolere og behandle berørte personer, hvis det er nødvendigt
- foretage kontaktopsporing af mistænkte eller berørte personer” (IHR, art. 18.1)

Fakta 3

Disse ”anbefalinger” fra WHO, som kan kræves i henhold til artikel 13A-1 og artikel 42 i IHR, kan fuldstændigt underminere folks medicinske og personlige frihed og bane vejen for problemfri kontaktovervågning!

**Ordlyd
af den aktuelle
WHO's udkast**

"På globalt plan skal WHO styrke kapaciteten til at:

e. Modvirke misinformation og desinformation" (NY: IHR, art. 7e)

"... med det formål at modvirke og bekæmpe falske, vildledende, unøjagtige eller desinformerende oplysninger [...]"
(Pandemiaftale 18.1)

Fakta 1

Den nødvendige "brede offentlige debat" kan forhindres af WHO's undertrykkelse af såkaldt desinformation. Ved at "bekæmpe" såkaldt desinformation får WHO et påskud til at undertrykke upopulære ekspertstemmer og censurere kritiske røster om WHO på sociale platforme. Til det formål har WHO allerede indgået utallige kontrakter med sociale platforme som Google, Facebook og tiktok med det formål at sikre, at det kun er WHO's "kontrollerede sprogbrug", der bliver brugt.

**Ordlyd
af den aktuelle
WHO's udkast**

"a. Sundhedsforsamlingens beslutninger om vigtige spørgsmål træffes med et flertal på to tredjedele af de tilstedeværende og stemmeafgivende medlemsstater. Disse spørgsmål omfatter: vedtagelse af traktater eller aftaler [...]"

"b. Beslutninger om andre spørgsmål, [...] træffes med simpelt flertal af de medlemsstater, der er til stede og stemmer." (WHO's forfatning, artikel 60)

"Den [...] periode, der er fastsat for afvisning af eller forbehold over for en ændring af denne forretningsorden, skal være ti måneder." (IHR, art. 59.1).

Fakta 2

Pandemitraktaten kan kun træde i kraft, hvis et flertal på to tredjedele af de delegerede i WHO's generalforsamling godkender den. Alle 194 parlamenter i medlemslandene skal derefter diskutere pandemitraktaten og godkende den med et flertal. De vidtrækkende ændringer til IHR anses derimod for at være vedtaget, hvis et simpelt flertal af de delegerede stemmer for. I henhold til IHR artikel 55.3 kræves der ikke godkendelse af de nationale parlamenter her. Kun en udtrykkelig indsigelse inden for ti måneder efter afstemningen er stadig mulig. På dette punkt undermineres det parlamentariske demokrati i medlemsstaterne. Den inddragelse af parlamenter og civilsamfund, som CDU/CSU har krævet, er ikke forudsat af WHO i ændringen af IHR!