

De soevereiniteit van de lidstaten	
Feit 1	De zinsnede "rekening houdend met de standpunten van de betrokken verdragsluitende staat" wordt geschrapt uit artikel 10, lid 4, van de nieuwe IHR!
Feit 2	Het woord "niet-bindend" wordt verschillende keren geschrapt in artikel 1.1. van de nieuwe IHR!
Tekst van het actuele WHO-ontwerp	"De verdragsluitende staten erkennen de WHO als de leidende en coördinerende autoriteit voor internationale maatregelen op het gebied van de volksgezondheid in internationale noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid en verbinden zich ertoe de aanbevelingen van de WHO op te volgen bij hun internationale maatregelen op het gebied van de volksgezondheid." (IHR, 13A - 1)
Feit 3	Het nieuwe artikel 13A - 1 verplicht de 194 lidstaten om de aanbevelingen van de WHO op te volgen! Deze dictatoriale ontwerpverdragen zijn schandelijk en leggen de ware bedoelingen van de WHO bloot! De WHO is geen betrouwbare organisatie - zelfs al zou ze de ontwerpen op het laatste moment afzwakken onder toenemende internationale druk!

Het uitroepen van de pandemie	
Tekst van het actuele WHO-ontwerp	Tedros kan een wereldwijde gezondheidsnoodsituatie rechtvaardigen met, bijv. <ul style="list-style-type: none"> • "een griep bij de mens op basis van een nieuw subtype" (IHR, BIJLAGE2) • "infecties waarbij overdracht van mens op mens niet kan worden uitgesloten" (IHR, BIJLAGE2) • milieu: "De partijen erkennen dat milieu-, klimaat-, sociaaleconomische en antropogene factoren het risico van een pandemie vergroten [...]". (Pandemieovereenkomst 4.5)
Feit 1	Noch in de pandemieovereenkomst, noch in de IGR zijn duidelijke, ondubbelzinnige normen voor het uitroepen van een pandemie vastgelegd die willekeur kunnen voorkomen.
Tekst	Directeur-generaal Tedros kan in de toekomst zelfs pandemieën uitroepen volgens het nieuwe artikel 12(5) en (1) van de IHR!
Feit 2	"De directeur-generaal bepaalt ook of een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid van internationaal belang ook een pandemische noodsituatie is." (IHR, artikel 12, lid 5)

De WHO- bevoegdheden in het geval van een pandemie	
Tekst van het actuele WHO-ontwerp	"Wanneer overeenkomstig art. 12 is vastgesteld dat er sprake is van een internationale noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid [...], doet de directeur-generaal tijdelijke aanbevelingen." (IHR, art. 15, lid 1) "De ingevolge dit reglement aangenomen gezondheidsmaatregelen [...] worden onverwijld door alle verdragsluitende staten geïnitieerd en voltooid." (IHR, art. 42)
Feit 1	Door een pandemie uit te roepen machtigt de secretaris-generaal van de WHO zichzelf. Dit geeft hem "noodbevoegdheden". Hij kan zogenaamde "tijdelijke aanbevelingen" doen, maar volgens art. 42 MOETEN deze "onverwijld" door alle lidstaten worden uitgevoerd!
Tekst	"De directeur-generaal stelt een Comité voor noodgevallen in [...] De directeur-generaal selecteert de leden van het Comité voor noodgevallen [...]. De Directeur-Generaal bepaalt de duur van het lidmaatschap," [...] (IHR, Art. 48, 1+2)
Feit 2	Er zijn geen superieure en onafhankelijke toezichhoudende organen, geen scheiding der machten!

De WHO- bevoegdheden in het geval van een pandemie	
Tekst van het actuele WHO-ontwerp	"WHO-aanbevelingen aan lidstaten over het beheer van individuen kunnen het volgende advies omvatten: <ul style="list-style-type: none"> • Verifieer het bewijs van een vaccinatie of een andere profylaxe • Vaccinatie of een andere profylaxe voorschrijven • Verdachte personen onder toezicht van de volksgezondheid plaatsen • Uitvoeren van quarantaine of andere gezondheidsmaatregelen voor verdachte personen • Isoleer en behandel zo nodig getroffen personen • Uitvoeren van contracttracering van contactpersonen van verdachte of getroffen personen " (IHR, Art. 18.1)
Feit 3	Deze "aanbevelingen" van de WHO, die kunnen worden geëist in overeenstemming met art 13A-1 en art 42 van de IHR, kunnen de medische en persoonlijke vrijheid van mensen volledig ondermijnen en de weg vrijmaken voor ononderbroken toezicht op contacten!

De noodzaak van een brede maatschappelijke discussie	
Tekst van het actuele WHO-ontwerp	"Op mondiaal niveau moet de WHO de capaciteiten versterken om: e. valse informatie en desinformatie tegen te gaan" (NIEUW: IHR, art. 7e) "... met het doel valse, misleidende, onjuiste of desinformerende informatie tegen te gaan en te bestrijden [...]". (Pandemieverdrag 18.1)
Feit 1	Het vereiste "brede publieke debat" kan worden voorkomen door de WHO's onderdrukking van zogenaamde desinformatie. Door het "bestrijden" van zogenaamde desinformatie krijgt de WHO een voorwendsel om impopulaire expertstemmen te onderdrukken en kritische stemmen over de WHO op sociale platforms te censureren. Hiertoe heeft de WHO al talloze contracten afgesloten met sociale platforms zoals Google, Facebook en tiktok om ervoor te zorgen dat alleen het "gecontroleerde taalgebruik" van de WHO wordt gebruikt.
Tekst van het actuele WHO-ontwerp	"a. Besluiten van de Gezondheidsvergadering over belangrijke aangelegenheden worden genomen met een twee derde meerderheid van de aanwezige lidstaten die hun stem uitbrengen. Deze aangelegenheden omvatten: de goedkeuring van verdragen of overeenkomsten [...]". "b. Besluiten over andere zaken, [...] worden genomen met een gewone meerderheid van de lidstaten die aanwezig zijn en hun stem uitbrengen." "(WHO-Grondwet art. 60) "De termijn [...] voor het verwerpen of voorbehouden van een wijziging van dit reglement van orde bedraagt tien maanden" (IHR, art. 59.1)
Feit 2	Het pandemieverdrag kan alleen in werking treden als een twee derde meerderheid van de afgevaardigden in de Algemene Vergadering van de WHO het verdrag goedkeurt. Alle 194 parlementen van de lidstaten moeten het pandemieverdrag vervolgens bespreken en bij meerderheid goedkeuren. De verregaande amendementen op de IHR daarentegen worden geacht te zijn aangenomen als een eenvoudige meerderheid van de afgevaardigden vóór stemt. Volgens artikel 55.3 van de IHR is goedkeuring door de nationale parlementen hier niet vereist. Alleen een expliciet bezwaar binnen tien maanden na de stemming is nog mogelijk. Op dit punt wordt de parlementaire democratie van de lidstaten ondermijnd. De door de CDU/ CSU geëiste betrokkenheid van parlementen en maatschappelijke organisaties wordt door de WHO niet voorzien in de wijziging van de IHR!